**CRITÉRIOS AVALIATIVOS DE RELATÓRIOS DE PROJETOS DE**

**PESQUISA/ EXTENSÃO/INOVAÇÃO**

**1 – IDENTIFICAÇÃO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **COPE - Critérios Avaliativos dos Relatórios de Projetos** | | | |
| * 1. **Identificação do Projeto** | | | |
| **( ) Pesquisa** | **( ) Extensão** | | **( ) Inovação** |
| **1.2 Natureza do Relatório** | | | |
| ( ) **Parcial** | | ( ) **Final** | |
| **1.2.1 Período** | | | |
| xx/xx/xxxx a xx/xx/xxxx | | | |
| **1.3 Título do Projeto** | | | |
|  | | | |
| **1.4 Coordenador (a) do projeto** | | | |
|  | | | |
| **1.5 Nº. Protocolo no SIPAC** | | | |
|  | | | |
| **1.6 Nº. Parecer** | | | |
|  | | | |
| **1.7 Data da Reunião** | | | |
|  | | | |
| **1.8 Correção de Pendências dos Pareceres Nº** | | | |
|  | | | |

**2 – ANÁLISE DA PROPOSTA**

|  |
| --- |
| **2.1 COMITÊ DE ÉTICA CEP OU CEUA**  Em caso de necessidade, foi feita a submissão conforme sugerido? |
| Comentários do parecerista: |
| * 1. **ATIVIDADES DESENVOLVIDAS/ METODOLOGIA UTILIZADA**   As etapas desenvolvidas até o momento e os métodos utilizados são condizentes com os objetivos e o cronograma propostos? |
| Comentários do parecerista: |
| * 1. **RESULTADOS OBTIDOS**   Os resultados obtidos até o momento estão claros e detalhados? |
| Comentários do parecerista: |
| * 1. **DIFICULDADES ENCONTRADAS**   As dificuldades encontradas justificam o estado atual do projeto/ação e/ou alterações metodológicas apresentadas? |
| Comentários do parecerista: |
| * 1. **SITUAÇÃO ATUAL DO PROJETO**   Os objetivos foram/estão sendo alcançados? Estão claros os objetivos a serem alcançados ou que inicialmente não haviam sido previstos no projeto? Descreve as atividades que ainda não foram realizadas de acordo com os objetivos iniciais/propostos, bem como os métodos a serem utilizados. |
| Comentários do parecerista: |
| * 1. **RECURSOS MATERIAIS E FINANCEIROS**   Estão claros os recursos ainda necessários para a continuidade do projeto? |
| Comentários do parecerista: |
| * 1. **CRONOGRAMA DE ATIVIDADES**   O cronograma foi/está sendo executado conforme proposta inicial? O novo cronograma apresentado é exequível? |
| Comentários do parecerista: |
| * 1. **IMPACTO/TRANSFORMAÇÃO (nos casos em que se aplica)**   O proponente especifica qual o impacto sobre a pesquisa/ensino e ou comunidade. |
| Comentários do parecerista: |
| **2.9 OBSERVAÇÕES ADICIONAIS**  Outros comentários que o parecerista julgar pertinente. |
| Comentários do parecerista: |

**( ) APROVADO ( ) COM PENDÊNCIA**

Se a opção “com pendência” for assinalada, o projeto deverá ser reencaminhado ao COPE com as devidas alterações no prazo de 30 dias.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nome do parecerista** |  |
| **SIAPE ou CPF** |  |
| **Titulação** |  |
| Local, xx de xxxxxx de 201x.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Assinatura do parecerista** | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ciência da Presidência do COPE/Campus Colombo**