



INSTITUTO FEDERAL
Paraná



Ministério da Educação

INSTITUTO FEDERAL DO PARANÁ
ATA DE REUNIÃO

4ª Reunião Ordinária CODIC - 19/09/2023

Aos dezenove dias do mês de setembro de dois mil e vinte e três, às 10h05, reuniu-se o Colégio Dirigente do Campus Irati para a 4ª Reunião Ordinária do CODIC, em formato híbrido (presencial e remoto), sob a presidência da Diretora Ana Cláudia Radis e com a participação dos seguintes membros: Paulo Sérgio Bonato (Diretor de Planejamento e Administração), Valter Luís Estevam Júnior e Vanderlei Artur Bier (Coordenadores de Curso), Viviane Matoso de Oliveira (segmento TAEs), Ornelis Vicente dos Santos (representante Sociedade Civil), Maria Luísa Santos e Yohana Menon (representes discentes). **Justificativas de ausência:** Cleverson Sebastião dos Anjos (Diretor de Ensino), em virtude de consulta médica; Giselle Nathaly Calaça da Trindade (Coordenadora de Curso, por estar em atividades do INEP; e Antônio Peterson Nogueira do Vale (Coordenador de Curso), também em virtude de consulta médica. **Ausências registradas:** José Jailton Camargo (Coordenador de Curso), Jessé Murilo Costa e Maressa Oliveira Macedo (segmento Docentes), Marilize Honesko (segmento TAEs) e Marciel Isidoro Mazzochin (Representante Sociedade Civil). Em virtude dos pontos de pauta da reunião, foram **convidados** os seguintes servidores: professora Stefânia Xavier da Silva, presidente da Comissão Permanente de Gestão do Ginásio Poliesportivo do Campus; e os membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA Local, dos quais participaram o Presidente da Comissão, Luiz Augusto Estacheski, e os membros Maikon Luiz Mirkoski e Rosângela Balotin Fioreli Setnarski. Após agradecer a presença de todos(as), a Diretora Ana solicitou anuência para a inversão dos pontos de pauta, iniciando então pela **1) alteração do Regulamento do Ginásio Poliesportivo do Campus**. Ana passou a palavra para explanação da Prof. de Educação Física, Stefânia, que iniciou esclarecendo que o Regulamento do Ginásio existente foi elaborado em 2018 e que a cada evento realizado foi percebendo a necessidade de algumas alterações, por conta de várias situações ocorridas, visando a segurança da comunidade acadêmica bem como a proteção do patrimônio do campus. Stefânia compartilhou o documento existente, apresentou as alterações sugeridas, e acatou as sugestões do grupo de dirigentes sobre os tópicos abordados, sendo elas: art. 2º, registrar as ocorrências pós evento via formulário, se necessário; art. 6º, parágrafo único: definição de comunidade externa para a qual poderá ser cedido o espaço, foi sugerido pelo grupo apenas deixar claro que não será permitido para instituições privadas; art 7º, parágrafo único, alterar para "poderá ser concedido" sem contar as esferas municipal, estadual e federal; art. 11, acrescentados 3 incisos quanto às proibições, sendo sugerido pelo grupo ressaltar que as marcações na quadra deverão ser temporárias e que não danifique e/ou modifique a estrutura da mesma; art. 12, proibida a venda e ingestão de entorpecentes; arts. 17 e 18, sobre os procedimentos para reserva e as autorizações de cessão do espaço. Quanto às ocorrências registradas, Paulo ressaltou a necessidade de se fazer efetivamente as cobranças dos reparos necessários e/ou o ressarcimento dos prejuízos causados. Yohana ressaltou a necessidade de nomear um responsável pelo evento, que ficará a cargo deste a responsabilidade de ocorrências, Stefânia esclareceu que isso já é uma exigência e que essa informação consta no formulário a ser preenchido. Por fim, Stefânia agradeceu o espaço concedido e informou que o documento será compartilhado com todos após a edição final com as sugestões realizadas. Passando para o próximo ponto, **2) repasses da Comissão Própria de Avaliação - CPA Local, quanto a Avaliação Institucional do Campus Irati;** Luiz Estacheski, presidente da comissão local da CPA, iniciou repassando um panorama geral do que é a CPA e de como ela atua, que é instituída pelo Sinaes (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior) e é responsável pela implantação e desenvolvimento de processos de avaliação institucional e apresentou a Comissão Local que é composta por 14 membros, entre docentes, técnicos e representantes da sociedade civil, as quais trabalham em parceria com a Comissão Central que organiza toda a metodologia e fluxo das avaliações. Apresentou ainda as 10 dimensões que devem ser avaliadas, propostas pela Lei nº 10861/2004, sendo estas, concentradas em 5 eixos na avaliação do IFPR, distribuídos em 73 questões aplicadas a comunidade

acadêmica. Explicou a dificuldade de se avaliar as questões qualitativas, sendo este um problema metodológico. Quanto a última avaliação realizada, Luiz informou que ela foi disponibilizada para participação da comunidade acadêmica no início de novembro até início de dezembro/2022, tendo como respondentes 19 docentes, 22 TAEs e 188 discentes, sendo considerada uma ótima participação da comunidade, em relação às demais avaliações. Na sequência, apresentou os principais resultados da avaliação 2022, em forma de gráficos dinâmicos, agrupados por eixos, explicando que essa foi a melhor forma que a comissão encontrou para apresentar os dados da avaliação à comunidade, de forma resumida. Comentou sobre os problemas metodológicos, usando como exemplo a avaliação da estrutura física do nosso campus, que foi o eixo mais bem avaliado nas questões fechadas, porém obteve vários apontamentos nas questões qualitativas, mostrando-se um tanto quanto paradoxal. Valter solicitou a palavra, elogiou a disponibilidade e a atuação da comissão local da CPA, e comentou que já atuou na CPA quando trabalhou em uma instituição em Santa Catarina, e que, em sua visão, os dados mostram exatamente a percepção dos usuários do serviço, e que os respondentes também irão comparar, no mesmo item, com o que eles já conhecem sobre, no exemplo da estrutura física, irão comparar com a estrutura das instituições por onde já passaram ou que conhecem. Valer perguntou se a CPA tem feito outras formas de avaliação para além do questionário aplicado, e os eixos apresentados são avaliados todos os anos, ou se são alguns eixos em cada ano de avaliação, já que a CPA tem essa autonomia metodológica, desde que esteja apresentada em seu plano de trabalho, por fim, deixou isso como sugestão para análise da comissão, visto que facilitaria o trabalho a ser realizado e comentou que seria importantes que houvesse a apresentação dos dados da avaliação para a comunidade. Luiz agradeceu as contribuições do Prof Valter e que as levará para a Comissão Central. Na sequência a servidora Rosângela, também membro da CPA, comentou sobre as ações planejadas pela comissão para divulgação da avaliação institucional, sendo elas: reunião com a Direção-Geral (já ocorrida), apresentação no CODIC (neste dia), divulgação a toda comunidade através de 2 televisores, dispostos na sala do Gabinete da Direção-Geral e na biblioteca, postagem do relatório no site do Campus Irati e apresentação mais voltada para os estudantes em algum evento a ser realizado pelo campus, como o SIPEX. Luiz apresentou um documento completo, com dados tabulados de todas as questões avaliadas no questionário, e, sobre elas, foram feitas considerações. Vanderlei comentou sobre os apontamentos feitos pelo MEC durante avaliação do curso de Agronomia. Finalizando, Luiz apresentou um resumo das questões dissertativas e ressaltou que os maiores apontamentos quanto às necessidades dos estudantes dizem respeito à espaço para alimentação, auditório e acesso à internet. A estudante Maria Luiza comentou da importância de falar sobre esses assuntos com os alunos, pois muitos realmente desconhecem, como por exemplo a existência do CODIC e para que serve. A presidente da reunião agradeceu a apresentação feita por Luiz e pontuou que essa é a função da CPA, trazer os pontos avaliados para o coletivo, para que a instituição para nortear suas ações e dar uma resposta a comunidade. Ponto de pauta **3) Redistribuição de professores:** Ana explicou que todas as decisões que envolvem movimentação de servidores passa pelo CODIC, contextualizou a situação sobre a possibilidade de novas vagas para o Campus Irati, e as solicitações de redistribuição recebidas até o momento na Direção-Geral, quais sejam: manifestação da Direção do Campus Muzambinho do IFSUL de Minas quanto ao interesse na vinda do prof. Rodrigo Cesar Paes Fumes; e o interesse manifestado pelo prof. Rodrigo Duda em redistribuição para a UTFPR - Ponta Grossa, nesse caso, as vagas da UTF estavam indisponibilizadas para redistribuição. Ana citou como exemplo o caso da prof. Viviane Martini que em 2018 também havia interesse em redistribuição para UTFPR, mas não foi autorizada a abertura do processo por conta dessa indisponibilidade das vagas EBTT, mas que nesse momento parece estar regularizada essa situação. Ana informou que minutos antes da reunião, a prof. Viviane Martini também manifestou seu interesse em ser redistribuída para UTFPR-Ponta Grossa e que há vaga para sua área. Ana falou sobre o cenário para novas vagas, que a ideia da PROGEPE é fazer uma lista geral do concurso vigente, para cada área, e ser chamado dessa lista. Ana relatou que questionou a PROGEPE se o Edital de Remoção ainda não tenha sido concluído, poderá ser chamado da lista do concurso, a resposta foi sim, poderá. Ana abriu a possibilidade de se discutir esse assunto aqui no CODIC ou levar para os colegiados, solicitou manifestações. Valter comentou que os colegiados têm mais elementos para fazer essa avaliação, visto as particularidades de cada curso, e que também tem o grupo de professores a serem consultados, que serão os mais afetados caso não de certo a contratação imediata. Ana informou que após ir para o MEC, o processo de redistribuição leva em torno de 2 meses para ser finalizado e comentou que também acha importante que os grupos dialoguem entre si, para levar aos colegiados a discussão. Ressaltou que o problema da lista geral é: campus União da Vitória (por

exemplo) tem vaga para Matemática, se precisar chamar alguém depois, será da lista geral ou da lista deles? Informou que esse e outros pontos que ainda estão conflitantes serão discutidos em reunião com a PROGEPE e que depois traz as informações mais precisas. Ana comentou se todos estão de acordo em repassar para os colegiados discutir o assunto, juntamente com os grupos de docentes, Valter sugeriu que após os colegiados definirem, deve voltar para apreciação do CODIC, todos concordaram. Nada mais havendo a tratar, a presidente agradeceu a presença de todos e todas e encerrou a reunião, da qual eu, Rosângela Balotin Fioreli Setnarski, lavrei a presente ata que segue assinada pelos participantes.



Documento assinado eletronicamente por **ROSANGELA BALOTIN FIORELI SETNARSKI, Chefe de Gabinete**, em 04/10/2023, às 17:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **ANA CLAUDIA RADIS, DIRETOR(a)**, em 04/10/2023, às 18:01, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **VALTER LUIS ESTEVAM JUNIOR, Coordenador(a) de Curso**, em 04/10/2023, às 18:09, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **VANDERLEI ARTUR BIER, Servidor Docente**, em 04/10/2023, às 18:17, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **ORNELIS VICENTE DOS SANTOS, Servidor Técnico Administrativo em Educação**, em 04/10/2023, às 20:30, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **VIVIANE MATOSO DE OLIVEIRA, Servidor Técnico Administrativo em Educação**, em 05/10/2023, às 08:17, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **PAULO SÉRGIO BONATO, DIRETOR(a)**, em 05/10/2023, às 09:28, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ifpr.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **2570161** e o código CRC **3655E95F**.