

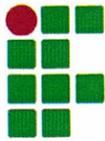
ATA N.º 2 DA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLÉGIO DE DIRIGENTES DO CAMPUS - CODIC

Ata da Sessão Extraordinária do CODIC, realizada no dia 13 de agosto de 2018 às 18h30 na sala da Direção Geral no Campus Ivaiporã.

1 Aos 13 dias do mês de agosto do ano de dois mil e dezoito, às dezesseis horas e trinta minutos,
2 na sala da Direção Geral do Instituto Federal do Paraná, Campus Ivaiporã, reuniu-se o Colégio de
3 Dirigentes do Campus, convocado através de convocação oficial enviada via correio eletrônico,
4 com a presença dos membros: Onivaldo Flores Junior, Donizete Santos Pires, Fernanda Crocetta
5 Scraiber, Thiago Orcelli, Adriano José Ortiz, José Eduardo Pimentel Filho, João Guilherme Ribeiro
6 Ferreira, Jaqueline Mirian Alves Carvalho, Thiago Vinicius Moreira Guimarães e Marcibela Stulp,
7 sob a presidência do Diretor Geral do Instituto Federal do Paraná, Campus Ivaiporã, Onivaldo
8 Flores Junior. O Diretor Geral, e Presidente da sessão, informou que foi aguardado, um tempo um
9 pouco maior para que outros membros convocados chegassem, e como havia quórum, às 18h50
10 deu início à sessão. Dando continuidade, a Presidência cumprimentou todos os presentes e
11 informou as ausências: a Sr. Jaqueline esta presente na reunião substituindo a Sra. Anna
12 Michella, Sr. Mateus Falleiros esta em licença capacitação e a aluna Danielli informou que não
13 poderia participar da reunião pois estava participando de um evento, e logo em seguida leu as
14 pautas da reunião: **I. Expediente** – 1. Informes Gerais; **II. Ordem do dia:** 1. Eleição do CODIC –
15 Relatora Fernanda Crocetta; 2. Aprovação da Obra de 10 salas – TED Agronomia; 3. Modificação
16 do Plano Diretor do Campus. **III. Comunicação dos Membros.** Na sequência o Sr. Onivaldo
17 passou a abordar a pauta de expediente, informando a todos os presentes, que o orçamento do
18 Campus foi finalizado no dia de hoje, para ser enviado à Reitoria, para posteriormente ser enviado
19 a SETEC/MEC. Explicou que nos outros anos o orçamento disponibilizado pelo MEC era sempre
20 calculado com base no valor disponibilizado no ano anterior com um pequeno acréscimo, porém,
21 para surpresa de todos, devido a um erro de compilação de dados, o valor a ser disponibilizado
22 para o ano 2019 foi o mesmo deste ano, sem ajustes. O Sr. Onivaldo informou que diante dessa
23 situação a Reitoria orientou o Campus a fechar o seu orçamento considerando o mesmo valor
24 recebido em 2018. Continuando a explicação, Sr. Onivaldo informou que o e-mail solicitando o
25 fechamento do orçamento do Campus, foi recebido hoje, as 15h14, e terá que ser respondido
26 ainda no dia de hoje, sendo assim, ele teria que ficar no Campus após a reunião do CODIC para
27 finalizar o fechamento do orçamento e encaminhar resposta à Reitoria. Dando continuidade
28 explicou também que a Reitoria faz um contingenciamento de um percentual 9,9% do orçamento

29 do Campus, para custear despesas com eventos como jogos, SEPIN, publicações da imprensa
30 nacional, contratos centralizados, etc., e em seguida detalhou aos presentes item por item da
31 planilha de distribuição de despesas, informando que para fechar o valor disponibilizado, foi
32 necessário o corte de algumas despesas e explicou que existem as despesas fixas com contratos
33 que não podem ser reduzidas, e que não foi possível destinar nenhum recurso para contratação
34 de estagiários. Logo em seguida, o Sr. Onivaldo abriu para discussão. O Sr. Thiago Orcelli
35 solicitou esclarecimento quanto ao item manutenção de elevadores, e o Sr. Onivaldo explicou que
36 existem dois elevadores no Campus e que estão parados por estarem estragados. Continuando, o
37 Sr. Onivaldo esclareceu que a licitação referente à manutenção dos elevadores foi feita pela
38 Reitoria, pois se trata de um problema comum a vários Campi e que o valor correspondente a este
39 contrato de manutenção não tem como ser alterado. Na sequência o Sr. Donizete questionou
40 como era definido o valor do orçamento do Campus. O Sr. Onivaldo explicou que o orçamento é
41 feito de acordo com a quantidade de alunos, porém o valor pago por aluno foi reduzido, e isso
42 resultou em praticamente o corte da metade do orçamento do Campus, que há dois anos era de
43 quase 3 milhões de reais, e passou a ser agora mais ou menos 1 milhão e meio de reais, sendo
44 que atualmente o Campus recebe o piso do governo federal e que futuramente quando aumentar
45 o número de alunos o Campus poderá receber mais recurso. Dando continuidade, o Sr. Onivaldo
46 expos também que dado o tempo curto para o envio do orçamento fechado à Reitoria, não é
47 possível abrir para maiores discussões, e esclareceu que no dia de hoje, assim que recebeu o e-
48 mail da reitoria enviou mensagem via whats chamando todos para reunião a tarde, e nessa
49 reunião foi debatido o orçamento, sendo que hoje ainda, o orçamento fechado deverá ser
50 encaminhado para Reitoria. Na sequência, o Sr. Onivaldo passou a abordar o 1º item de pauta,
51 que trata da eleição de novos membros do CODIC, que não tiveram as vagas preenchidas na
52 última eleição e passou a palavra para a Sra. Fernanda, relatora desse item. Dando continuidade,
53 a Sra. Fernanda fez a leitura na íntegra do relatório (em anexo) a todos os presentes, informando
54 que a eleição seria apenas para os cargos vagos, sendo 1 técnico administrativo titular e dois
55 suplentes e, 1 suplente para docente, pois nesse último caso o membro que foi eleito na última
56 eleição como suplente, também é coordenador de curso e sendo assim já representa a categoria
57 de coordenadores, não podendo ficar como representante docente também. Em seguida, após o
58 encerramento da leitura do relatório, o Sr. Onivaldo explicou que o edital seria colocado em
59 votação e após a aprovação seria criada a comissão eleitoral para dar continuidade ao processo
60 eleitoral. Na sequência, o Sr. Adriano fez questionamentos com relação às vagas ofertadas no
61 edital, expondo que no caso dos técnicos há sim as vagas a serem preenchidas, mas que no caso
62 dos docentes na última eleição as 4 vagas tinham sido preenchidas e que 1 delas é do Thiago





INSTITUTO FEDERAL
Paraná



Ministério da Educação

63 Queiroz que assumiu a vaga de representante do CODIC como coordenador, e como a função de
64 coordenador não é por prazo infinito, colocou se seria realmente necessário a eleição de mais um
65 representante docente. Após discussões sobre o assunto, o Sr. Adriano questionou se ainda este
66 ano seria feita eleição para escolha de novos coordenadores. O Sr. Onivaldo explicou que sim, e
67 colocou que o processo de escolha dos novos coordenadores seria iniciado na próxima reunião do
68 CODIC e os novos coordenadores assumiriam suas atividades no início do ano que vem. Em
69 seguida, foi debatido a questão de o Thiago Queiroz ser suplente dos docentes e ser
70 representante titular dos coordenadores de curso, levantando-se várias possibilidades de
71 participação nas reuniões do CODIC. Após exaustiva discussão, ficou decidido por unanimidade
72 dos presentes, que seria retirado do edital a eleição de representante suplente dos docentes,
73 ficando para ser definido após a eleição dos coordenadores, e mantendo o edital de eleição para
74 as vagas dos representantes dos técnicos administrativos. Dando continuidade, o Sr. Onivaldo
75 passou a abordar os 2 próximos itens de pauta que estão relacionados a implantação do curso de
76 agronomia. Sr. Onivaldo fez uma breve explicação sobre a situação referente ao recurso que foi
77 oferecido pelo deputado Sergio Souza, o qual havia prometido um recurso de 3 milhões de reais,
78 através de emenda parlamentar, para a implantação do curso de agronomia, porém, o deputado
79 informou recentemente que não tem mais esse recurso e que estava em contato com o Ministério
80 de Planejamento, para conseguir o valor de 1.750.000 (um milhão, setecentos e quinta mil reais)
81 através de TED, entretanto, até o momento não houve a liberação desse recurso para o Campus.
82 O Sr. Onivaldo expos ainda que o recurso que vem via TED, normalmente tem que ser utilizado
83 até o fim do ano, e que a data limite para sua execução geralmente é em outubro, após essa data
84 o recurso que não foi utilizado é recolhido. Dando continuidade, Sr. Onivaldo disse que para dar
85 tempo de executar esse recurso, caso seja liberado o valor, é necessário iniciar o processo de
86 licitação para construção do bloco de 10 salas, e que alguns procedimentos/tramites referentes à
87 construção já estavam em andamento, tendo em vista que caso o recurso seja liberado, o prazo
88 para a execução é muito curto. Em seguida, Sr. Onivaldo informou que já foi encaminhado à
89 contratação da empresa de sondagem do terreno. Na sequência, Sr. Onivaldo informou que um
90 dos documentos solicitados pela Reitoria, e que deve constar no processo para construção do
91 bloco, é a atualização do Plano Diretor do Campus, e expos que para ser feita essa atualização é
92 necessário autorização do CODIC. Dando continuidade o Sr. Onivaldo mostrou e explicou aos
93 presentes como é o Plano Diretor atual do Campus que foi feito em 2011, e fez um esboço de
94 como ficaria com as mudanças que deveriam ser feitas para que atendesse a solicitação da
95 Reitoria. Em seguida, o Sr. Onivaldo explicou também que a solicitação de alteração do Plano
96 será encaminhada para a Reitoria, e quando o Plano retornar será apresentado novamente para o

97 CODIC. Após as explicações, o Sr. Onivaldo colocou para votação dos presentes a solicitação de
98 atualização do Plano Diretor, a qual foi aprovada por unanimidade. Dando continuidade na
99 reunião, o Sr. Onivaldo passou a abordar o item de pauta que trata da aprovação do projeto para
100 construção de um bloco de 10 salas, e apresentou o projeto aos presentes na reunião, detalhando
101 cada espaço. Sr. Onivaldo explicou que como o bloco é para o curso de agronomia, serão os
102 professores que definirão melhor como será o uso de cada espaço e em seguida abriu para
103 discussão. O Sr. Adriano se manifestou questionando que a princípio o bloco era pra todos os
104 cursos, pois o recurso para construção viria da Reitoria, e que agora diante da não liberação do
105 recurso pela Reitoria, e liberação de recurso vindo por outro meio sendo direcionado ao curso de
106 agronomia, o bloco passou a ser apenas do curso de agronomia, gerando certa preocupação com
107 os demais cursos que não teriam acesso ao uso desse bloco. O Sr. Onivaldo explicou que a
108 princípio o bloco seria custeado pela Reitoria o que não ocorreu, não sendo mais o Campus
109 Ivaiporã contemplado com a construção do bloco. Onivaldo explicou ainda, que após a negativa
110 do recurso pela Reitoria, os envolvidos com o curso de agronomia foram atrás de conseguir o
111 recurso e conseguiram a promessa de valor junto ao deputado Sergio Souza e por esse motivo o
112 bloco estava sendo disponibilizado para o curso. Em seguida, a Sra. Marcibela explicou também
113 que mesmo com a construção do novo bloco, seriam necessários ajustes, pois os laboratórios a
114 serem construídos não seriam suficientes para atender a demanda do curso. Na sequência, o Sr.
115 Onivaldo explicou que no momento não há previsão de liberação de outros recursos, e que dessa
116 forma o bloco ficaria disponível para uso pelo curso de agronomia, sendo possível também o uso
117 das salas de aula, pelos outros eixos, caso necessário. Marcibela explicou que alguns laboratórios
118 poderão ser usados para outros cursos também, pois serão laboratórios multidisciplinares. Dando
119 continuidade, o Sr. Onivaldo continuou detalhando o projeto aos presentes. Logo em seguida o Sr.
120 José Eduardo questionou de onde viria o recurso para manutenção e compra de equipamentos
121 necessários para o novo bloco. O Sr. Onivaldo explicou que esse valor seria retirado do
122 orçamento do Campus mesmo, pois ainda não havia nada definido quanto ao aumento de repasse
123 de recurso para o Campus e diante do cenário político atual devido às eleições, acha muito difícil
124 ter aumento no repasse. O Sr. Onivaldo expos ainda, que para o ano de 2019 tem espaço físico
125 para as turmas novas, porém que se não ocorrer à construção do novo bloco, em 2020 serão
126 insuficientes às salas existentes para atender a demanda. Logo após, Onivaldo abriu para
127 discussão a aprovação ou não do projeto do novo bloco. Dando continuidade, a Sr. Marcibela e o
128 Sr. Thiago Orcelli, questionaram sobre mudanças necessárias no projeto com a intenção de deixa-
129 lo mais adequado as necessidades dos cursos. O Sr. Onivaldo expos que é difícil conseguir essas
130 mudanças visto que o projeto já vem com o custo certo, e que caso fossem feitas mudanças o



131 projeto poderia não ficar pronto a tempo e que o custo poderia ficar mais alto do que foi orçado.
132 Na sequência Thiago Orcelli expos que, pelo que pode verificar, faltam itens importantes no
133 projeto para que os laboratórios possam ser utilizados de forma adequada e segura. Após várias
134 discussões e apontamentos sobre o projeto, o Sr. Onivaldo colocou que poderia fazer a solicitação
135 de alteração do projeto junto à Reitoria, porém que precisava que alguém fizesse o detalhamento
136 das alterações necessárias. Thiago Orcelli se propôs a fazer as alterações necessárias e
137 encaminhar ao Sr. Onivaldo, o mais breve possível, para que este envie a Reitoria. Dando
138 continuidade, Sr. Onivaldo expos aos presentes que pelas experiências que já teve com a Reitoria
139 o projeto talvez não seja alterado, ou o prazo para alteração seja muito longo, e devido a isso,
140 sugeriu que caso o recurso seja liberado antes da resposta da Reitoria quanto à solicitação de
141 alteração do projeto, o CODIC se reúna em convocação extraordinária e aprove o projeto atual, a
142 fim de garantir a construção do bloco. Após a manifestação de todos Sr. Onivaldo informou então
143 que aguardaria as sugestões que o Sr. Thiago Orcelli ficou responsável por fazer, e disse também
144 que estaria indo a Curitiba na próxima quarta e levaria o documento pessoalmente para o setor
145 responsável. Diante disso, o Sr. Onivaldo informou a todos que então o processo de licitação
146 ficaria parado até a definição de alteração ou não no projeto. Na sequência, o Sr. Onivaldo
147 colocou, novamente, a situação de caso o recurso seja liberado seria então convocada uma
148 reunião extraordinária para que seja aprovado o projeto, estando ou não com as alterações
149 solicitadas, para conseguir garantir a construção do bloco, pois, o prazo para execução do recurso
150 que vem via TED é curto. Após abriu para a manifestação e todos os presentes concordaram com
151 a não aprovação do projeto nesta reunião, ficando decidido que será aguardada a resposta sobre
152 a solicitação das alterações no projeto, e/ou à liberação do recurso, para somente depois o
153 colegiado se reunir novamente e aprovar a construção do bloco. Dando continuidade, o Sr.
154 Onivaldo passou a abordar o item III – Comunicação aos membros, informando sobre o Sistema
155 Eletrônico de Informações - SEI que será implantado para utilização em substituição ao módulo
156 protocolo do SIPAC, e fez uma breve explicação sobre o sistema. Onivaldo também informou a
157 todos que haverá treinamento para os servidores do Campus e reforçou a importância da
158 participação de todos nesse treinamento. Não havendo mais nada, o Sr. Onivaldo agradeceu a
159 presença de todos e deu por encerrada a sessão. Eu, Daniele de Oliveira, lavrei a presente ata,
160 que aprovada, será assinada por todos os presentes na reunião. Ivaiporã, 13 de agosto de 2018.

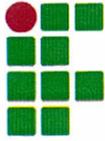
Onivaldo Flores Junior

Donizete Santos Pires









INSTITUTO FEDERAL
Paraná



Ministério da Educação

Fernanda Crocetta Schraiber

Thiago Orcelli

Adriano José Ortiz

José Eduardo Pimentel Filho

João Guilherme Ribeiro Ferreira

Jaqueline Mirian Alves Carvalho

Thiago Vinícius Moreira Guimarães

Marcibela Stulp





