RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021-2022
CAMPUS PARANAVAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL

PARANAVAÍ
2022

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS PARANAVAÍ/IFPR

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação Local (CPA) do Instituto Federal do Paraná (IFPR),

SINAES/INEP/MEC.

PARANAVAÍ

2022

DADOS DA INSTITUIÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARANÁ Código e-MEC/INEP do IFPR: 14724

Caracterização da IES: Instituição Pública Federal

Estado: Paraná

Endereço da Reitoria: Rua Emílio Bertolini, n° 54 – Bairro Cajuru - CEP: 82920-030 Município: Curitiba

Representante Legal: Prof. Dr. ODACIR ANTONIO ZANATTA

Endereço do Campus: Rua José Felipe Tequinha, 1400 – Jardim da Nações

Representante Legal: Prof. Dr. José Barbosa Dias Junior

EQUIPE GESTORA

Diretor(a) Geral: José Barbosa Dias Junior

Diretoria de Planejamento e Administração: Dayane de Oliveira Gomes

Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão: Rafael Petermann

Coordenação de Ensino: Felipe Augusto Moreira Bonifácio

Coordenação de Pesquisa e Extensão: Camila Clozato Lara

Coordenação do Curso de Bacharelado em Engenharia Elétrica: Ricardo Gouveia Teodoro

Coordenação do Curso de Bacharelado em Engenharia de Software: Rafael Henrique Dalegrave Zottesso

Coordenação do Curso de Licenciatura em Química: Ana Paula Segantin Gaspari Giovanini

Comissão Própria de Avaliação Local - Gestão 2022-2024

Portaria nº 22 de 17 de fevereiro de 2022

MEMBROS	SEGMENTOS	SITUAÇÃO
Fabrício Ströher da Silva	Docente	Presidente
André Ricardo Zavan	Docente	Titular
Ângela Fontana Marques	Docente	Suplente
Andréia Araújo de Farias Aquino	Docente	Suplente
Elaine Maestre Polido de Araújo	Técnico Administrativo	Titular
Rodrigo da Silva Carvalho	Técnico Administrativo	Titular
Rosemary Sonni	Técnico Administrativo	Suplente
Zineide Pereira dos Santos	Técnico Administrativo	Suplente
Leonardo Sarto da Silva	Discente	Titular
Micaela do Carmo Canedo dos Santos	Discente	Titular
Gregorio Sanga Ribeiro	Discente	Suplente
Aparecida Silveira Gonçalves	Representante de entidade pública/civil	Titular
Bruna Tavares Fernandes	Representante de entidade pública/civil	Titular
Carlos Henrique Scarabelli	Representante de entidade pública/civil	Suplente

SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO DO CAMPUS 11

1.1 Histórico do Campus 11
1.2 Perfil da Comunidade Acadêmica 11

1.2.1 Corpo Discente 11
1.2.2 Servidores, estagiários e terceirizados 12

2 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO 2021-2022 13

2.1 Planejamento e Avaliação Institucional 13
2.2 Desenvolvimento Institucional 14

2.2.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 14
2.2.2 Responsabilidade Social da Instituição (PDI) 15

2.3 Políticas Acadêmicas 17

2.3.1 Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão 17
2.3.2 Comunicação com a Sociedade 21
2.3.3 Política de Atendimento ao Discente 22

2.4 Políticas de Gestão 23

2.4.1 Política de Pessoal 23

2.4.1.1 Como você compreende as comissões de: 25

2.4.2 Organização e Gestão da Instituição 28

2.4.2.1 Avalie o atendimento e eficiência nas atividades de apoio e logística de: 28
2.4.2.2 Avalie os sistemas e recursos de informação e comunicação: 30
2.4.2.3 Qual seu entendimento sobre serviços prestados pela(o): 32

2.4.3 Sustentabilidade financeira 34

2.5 Infraestrutura Física 35

2.5.1.1 Relativo à biblioteca de sua unidade, avalie 35

2.6 Apontamentos 37

3 Considerações Finais 38

3.1 Pontos Positivos 38
3.2 Pontos Negativos 38
3.3 Oportunidades de melhoria 38

GRÁFICOS

Figura 1 - Seu conhecimento sobre os resultados da última autoavaliação e as ações fundamentadas nesses resultados, é 16
Figura 2 - Sua participação na elaboração do planejamento anual da sua unidade é 16
Figura 3 - Seu conhecimento e/ou participação em fóruns, listas de discussão e proposições, abertos pelo IFPR é 17
Figura 4 - missão do IFPR é: “promover a educação profissional e tecnológica, pública, de qualidade, socialmente referenciada, por meio do ensino, pesquisa e extensão, visando à formação de cidadãos críticos, autônomos e empreendedores, comprometidos com a sustentabilidade”. No seu entendimento a proposta de nossa missão é realizada de forma: 17
Figura 5 - Quanto à visão institucional em “ser referência em educação profissional, tecnológica e científica, reconhecida pelo compromisso com a transformação social”, no seu entendimento o IFPR a realiza de forma: 17
Figura 6 - Seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPR é: 18
Figura 7 - Seu conhecimento sobre a estrutura organizacional do IFPR é 18
Figura 8 - Seu conhecimento sobre o programa da correta destinação ambiental de resíduos é: 18
Figura 9 - Seu conhecimento sobre os programas de orientação de uso dos recursos naturais, como água e energia elétrica, em sua unidade, é 19
Figura 10 - O respeito pelas diferenças étnicas, de gênero, religiosas e políticas, em sua Unidade, pode ser considerado 19
Figura 11 -Avalie o atendimento às demandas de pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida em sua unidade 19
Figura 12 - Avalie as ações e incentivos voltados ao empreendedorismo em sua unidade 20
Figura 13 - De que maneira sua unidade proporciona, com outras instituições e organizações da sociedade, propostas visando trabalhos educativos concomitantes às ações sociais 20
Figura 14 - Como você considera a coerência entre o PDI e as políticas de ensino, pesquisa e extensão praticadas em sua unidade 20
Figura 15 - Qualifique o potencial de sua unidade em desenvolver atividades de pesquisa e extensão 21
Figura 16 - A instituição me oferece a possibilidade de participar de projetos e/ou programas de extensão: científicos, culturais e cursos, de forma 21
Figura 17 - A integração/interdisciplinaridade das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é 21
Figura 18 - Em que medida existe facilidade de acesso online ao sistema de registro acadêmico e/ou administrativo 22
Figura 19 - A formação proporcionada em seu curso atende às suas expectativas de modo 22
Figura 20 - Avalie as práticas de ensino executadas pelo corpo docente, que envolvem didática, assiduidade, comprometimento, motivação e responsabilidade 22
Figura 21 - Como você percebe o sistema de avaliação da aprendizagem aplicado em sua unidade 23

Figura 22 - A gestão estimula minha participação voluntária em atividades complementares, tais como estágios, monitoria, atividades de extensão, pesquisas, eventos, produção de artigos e cursos de língua estrangeira, de forma 23
Figura 23 - Os estágios proporcionados estão adequados aos objetivos dos cursos 23
Figura 24 - O Projeto Pedagógico de Curso (PPC) atende as demandas da sociedade, de forma 24
Figura 25 - Em que medida a Coordenação do Curso está habilitada a desenvolver e cumprir o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de acordo com os objetivos e compromissos educacionais 24
Figura 26 - Em que medida a Coordenação de Curso (e Tutoria) é solícita no (se dispõem ao) atendimento (d)aos acadêmicos 24
Figura 27 - Como você considera as ações de apoio pedagógico, acesso a monitorias, orientação de trabalhos, dentre outros, realizadas pelos docentes 25
Figura 28 - Como você considera os critérios de avaliação das propostas de projetos de pesquisa e/ou extensão 25
Figura 29 - Como você avalia atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE) 25
Figura 30 - Em que medida o IFPR é conhecido pela comunidade externa 26
Figura 31 - O site do IFPR fornece informações sobre a unidade, cursos e suas atividades de forma 26
Figura 32 - Avalie a adequação das políticas praticadas pela instituição relativas ao acesso e processo seletivo 26
Figura 33 - Como você percebe a atuação da direção de ensino e coordenações em relação à promoção, permanência e êxito dos discentes 27
Figura 34 - Quanto ao atendimento diferenciado para revisões, esclarecimentos, reforços, horários especiais e até mesmo recuperação de conteúdos ministrados, você o considera 27
Figura 35 - Os programas institucionais visando a redução dos índices de evasão, tais como bolsas, auxílios, aulas de reforço, entre outras, atendem às suas expectativas de forma 27
Figura 36 - Avalie as políticas praticadas pela unidade quanto ao apoio e desenvolvimento acadêmico, estimulando a participação em projetos de pesquisa, extensão e inovação, bem como a participação em eventos técnicos, científicos e culturais 28
Figura 37 - Como avalia sua interação com os colegas de estudo 28
Figura 38 - De que maneira você se sente integrado e profissionalmente reconhecido em seu ambiente de trabalho 28
Figura 39 - Indique o nível de relacionamento entre sua chefia imediata e os servidores de sua unidade 29
Figura 40 - Como você avalia a interação entre a gestão de sua unidade e os discentes 29
Figura 41 - Avalie a oferta e acesso dos programas de qualificação e capacitação disponibilizados pela gestão aos servidores de sua unidade, por meio de complementação de estudos, participação em cursos de formação continuada e intercâmbios 29
Figura 42 - A instituição me oferece possibilidade de participar de conselhos, comissões, colegiados e/ou grupos de trabalho, de forma 30
Figura 43 - A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é: 30
Figura 44 - A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é: 30

Figura 45 – a) Acompanhamento das Condições das Relações de Trabalho 31
Figura 46 – b) Acompanhamento das Relações Estudantis 31
Figura 47 – c) Acompanhamento e Controle da Propagação do COVID-19 31
Figura 48 – d) Central de Acompanhamento e Flexibilização da Jornada de Trabalho 32
Figura 49 – e) Curricularização da Extensão 32
Figura 50 – f) Ética 32
Figura 51 – g) Ética no Uso de Animais 33
Figura 52 – h) Interna de Supervisão (CIS) 33
Figura 53 – i) Permanente de Pessoal Docente (CPPD) 33
Figura 54 - Em que medida a Coordenação de Curso propõe melhorias nas condições de ensino, aprendizagem e atividades extracurriculares 34
Figura 55 – a) Reserva e distribuição de equipamentos de informática, audiovisuais e multimídia; 34
Figura 56 – b) logística para atividades em campo (transporte, alimentação e hospedagem); 34
Figura 57 – c) existência de normas de segurança e seu cumprimento 35
Figura 58 – d) reprodução de textos, materiais didáticos e de avaliações. 35
Figura 59 - Avalie o atendimento e eficiência nas atividades de apoio e logística quanto à reserva e distribuição de equipamentos: informática, audiovisuais, multimídia e dispositivos móveis: 35
Figura 60 - Como você avalia a coerência dos recursos materiais de seu curso (laboratórios, equipamentos e instalações) com a proposta curricular, destinados às práticas de ensino, pesquisa e extensão 36
Figura 61 - Como você caracteriza o atendimento junto à secretaria acadêmica 36
Figura 62 - Avalie a divulgação de regimentos, portarias, resoluções, normativas, ordens de serviço e demais regulamentações 36
Figura 63 – a) SIGAA/SAGRES/SISA 37
Figura 64 – b) AVA/Moodle/Karavellas/Classroom 37
Figura 65 – Seu entendimento sobre a atuação do Colégio de Dirigentes do Campus 37
Figura 66 - Seu entendimento sobre a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é: 38
Figura 67 - Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é: 38
Figura 68 - Em que medida você considera transparentes e democráticas as decisões tomadas pela gestão de sua unidade: 38
Figura 69 - a) DI (Diretoria de Infraestrutura) 39
Figura 70 - b) DTIC 39
Figura 71 - c) DEaD 39
Figura 72 - d) Gabinete da Reitoria 40
Figura 73 - e) PROAD 40
Figura 74 - f) PROENS 40
Figura 75 - g) PROEPPI 41
Figura 76 - h) PROGEPE 41
Figura 77 - i) PROPLAN 41
Figura 78 - Sua avaliação sobre os processos de previsão, distribuição e execução de recursos orçamentários e financeiros em sua unidade é: 42
Figura 79 - A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros na sua unidade é: 42

Figura 80 - As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são: 42
Figura 81 - Avalie os programas e orientações para formalização de projetos e acordos (convênios, contratos, termos de cooperação ou similares) que promovam a captação de recursos: 43
Figura 82 - Avalie a coerência entre o PDI e a infraestrutura física para o ensino: 43
Figura 83 - a) O acervo bibliográfico 43
Figura 84 - b) Acesso à base de dados online 44
Figura 85 - c) O atendimento realizado pelos servidores 44
Figura 86 - Avalie as instalações da unidade (Salas, Laboratórios, Quadras, Auditórios, outros...): 44
Figura 87 - Sua avaliação sobre as áreas de convivência da comunidade, relativo à manutenção, conservação e comodidade: 45
Figura 88 - As instalações de sua unidade oferecem acessibilidade para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida, de forma: 45
Figura 89 - A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/videoconferências pela sua unidade é: 45

1 APRESENTAÇÃO DO CAMPUS

1.1 Histórico do Campus

O Campus Paranavaí do Instituto Federal do Paraná (IFPR) teve seu primeiro dia de aula em 16 de agosto de 2010 com a missão de ofertar, à região Noroeste do Paraná, cursos nos níveis de Formação Continuada (FC), de Formação Inicial e Continuada (FIC), de educação profissional técnica de nível médio, de graduação e de pós-graduação, nas modalidades presencial e a distância.

Em consonância com a Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008, essa forma de atuação busca favorecer a verticalização do ensino, num itinerário formativo que contribua para a formação politécnica e unilateral dos sujeitos. O principal objetivo é o de contribuir para a transformação da sociedade a partir do domínio dos conhecimentos científico, tecnológico, sócio-histórico e cultural, bem como dos seus processos de construção, necessários à superação dos conflitos sociais, numa sociedade cujas relações são cada vez mais mediadas pela ciência e pela tecnologia.

Com esse propósito, as atividades letivas do campus, iniciadas em meados de 2010, contavam com três cursos técnicos na modalidade subsequente: Técnico em Alimentos, Técnico em Eletromecânica e Técnico em Informática. Esses cursos somavam um total de 160 vagas, ofertadas nos turnos matutino e noturno. Naquele período, o quadro de servidores era composto por 24 pessoas, sendo oito técnicos administrativos, nove professores, seis colaboradores terceirizados e duas estagiárias.

Já em 2019, o quadro de servidores da unidade conta com 154 pessoas, sendo 47 técnicos administrativos, 67 professores efetivos, 10 professores substitutos, 17 colaboradores terceirizados e 13 estagiários, que diariamente atendem cerca de 930 estudantes matriculados/as em 12 cursos.

1.2 Perfil da Comunidade Acadêmica

1.2.1 Corpo Discente

É constituído por todos os estudantes regularmente matriculados e registrados nos cursos e programas ofertados pelo Campus Paranavaí e está sujeito às normas disciplinares que são estabelecidas por regulamentação própria (IFPR, 2014).

A Resolução nº 1, de 14 de fevereiro de 2012, institui o regulamento disciplinar do corpo discente do IFPR (IFPR, 2012), e o Regulamento Interno do Campus nº 2, de 12 de julho de 2018 (IFPR - PARANAVAÍ, 2018), instrui, em caráter de complementação, o Regulamento Disciplinar do corpo discente, adaptado ao Campus Paranavaí.

No mês de maio de 2019, o Campus Paranavaí possuía 992 estudantes matriculados (considerando aqueles de nível médio até o superior e pós-graduação) e, entre esses, obteve-se 606 respostas, correspondendo a 61% dos discentes.

Em análise ao alunado, percebe-se que a maioria era de nível médio integrado. Isso se relaciona com os próprios objetivos estabelecidos para os Institutos Federais, que devem garantir no mínimo 50% de suas vagas para o nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados (BRASIL, 2008a, art. 8º).

O Campus Paranavaí agrega estudantes de diferentes municípios, principalmente da região noroeste. De acordo com os dados do Sistema Integrado de Gestão de Atividades

Acadêmicas (SIGAA), em consulta realizada em abril de 2019, o IFPR - Paranavaí possuía estudantes de 37 municípios. Paranavaí (64,14%), Alto Paraná (5,39%), Terra Rica (3,08%), Paraíso do Norte (2,97%), Tamboara (2,86%) e São João do Caiuá (2,09%) são os seis municípios com maior representatividade.

Sobre a idade dos participantes, em 2019, 19,3% tinha de 13 a 15 anos; 33,2% entre 16 e 17 anos; 23,1% de 18 a 20; 9,1% com 21 a 25 anos e 15,3% indicaram outras faixas etárias acima de 26 anos de idade. Vê-se, portanto, a faixa etária predominante do grupo.

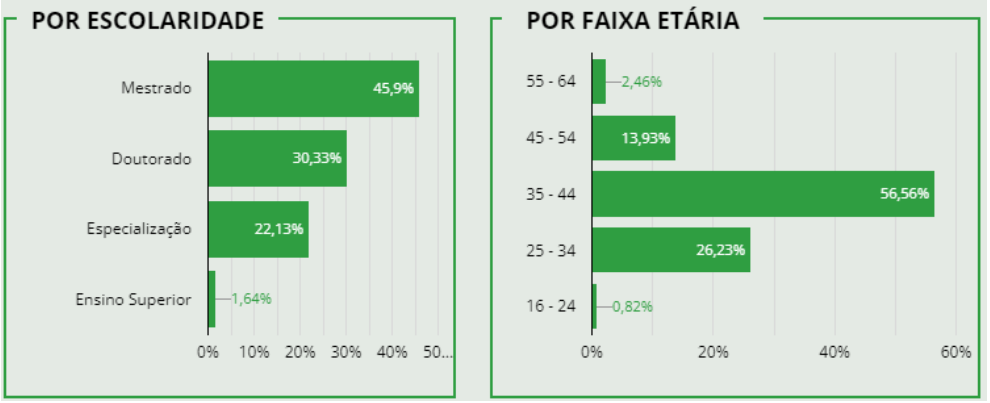
Todos os cursos ofertados pelo Campus Paranavaí em 2019 tiveram representatividade. Entre esses, o maior percentual foi para os cursos técnicos integrados ao ensino médio, a saber: Agroindústria (19,5%), Informática (20%) e Mecatrônica (14,9%). Esses valores se justificam pela própria quantidade de estudantes matriculados, que sobressai em relação aos demais cursos.

1.2.2 Servidores, estagiários e terceirizados

O grupo de servidores é constituído por professores e técnicos administrativos em educação em exercício no campus. Esse grupo possui direitos e deveres especificados na Resolução nº 8/2014 e em legislação vigente. Os servidores aposentados, licenciados, desligados ou afastados por quaisquer motivos também possuem direitos e deveres específicos. Os estagiários são estudantes contratados nessa condição, visando ao aprimoramento profissional, à experiência e aos conhecimentos práticos na área em que estudam. Os terceirizados também trabalham no campus, mas são contratados via terceirização, ou seja, o IFPR contrata outra empresa para prestação de serviços, correspondendo à transferência do serviço para essa empresa.

Na última atualização do sistema de informação do IFPR, o campus Paranavaí do IFPR possui 71 docentes efetivos e 46 técnicos administrativos, além disto o quadro de servidores é composto por 5 professores substitutos.

Nos quadros abaixo é possível verificar a divisão destes servidores por escolaridade e faixa etária.



2 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO 2021-2022

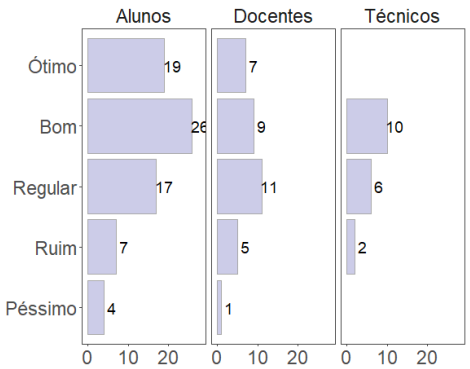
Este capítulo é destinado à apresentação dos resultados da avaliação 2021-22. Os resultados apresentados na sequência são a compilação dos dados da autoavaliação a nível institucional que é apresentada no relatório geral da CPA[1] do IFPR, porém os dados que constam neste documento não refletem a realidade do campus, motivo pelo qual foi elaborado este relatório pelo comissão local da CPA.

Cabe salientar que toda a metodologia da avaliação foi apresentada no relatório geral, limitando este documento somente na apresentação dos dados relacionados ao campus Paranavaí do IFPR.

Os dados apresentados são subdivididos em dimensões e cada uma delas é apresentada nos subcapítulos a seguir, sendo a legenda da figura, abaixo dos gráficos, o item específico da pesquisa.

Tais dados são a somatória de todas as contribuições da comunidade acadêmica do campus, não havendo, neste relatório, a subdivisão por segmento ou curso. Tal informação pode ser avaliada em um relatório paralelo que tem por objetivo justamente a inclusão de filtros para que se possa ter melhor dimensão da participação por segmento ou curso. Tal relatório pode ser acessado clicando aqui.

2.1 Planejamento e Avaliação Institucional



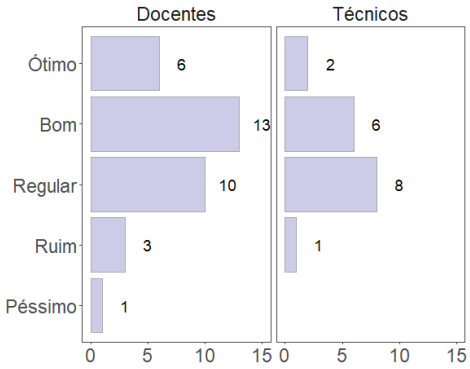
Escala	Alunos, N = 73[1]	Docentes, N = 33[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	19 (26%)	7 (21%)	0 (0%)	26 (21%)
Bom	26 (36%)	9 (27%)	10 (56%)	45 (36%)
Regular	17 (23%)	11 (33%)	6 (33%)	34 (27%)
Ruim	7 (9.6%)	5 (15%)	2 (11%)	14 (11%)
Péssimo	4 (5.5%)	1 (3.0%)	0 (0%)	5 (4.0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 1 - Seu conhecimento sobre os resultados da última autoavaliação e as ações fundamentadas nesses resultados, é

[1] O relatório pode ser acessado na página do campus ou diretamente pelo link: https://reitoria.ifpr.edu.br/wp-content/uploads/2022/04/relatorio-avaliacao-institucional-2021-2022.pdf

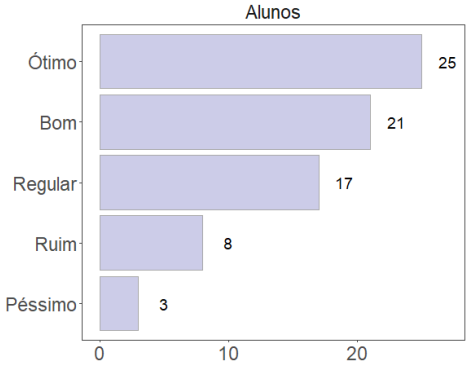


Escala	Docentes, N = 33[1]	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	6 (18%)	2 (12%)	8 (16%)
Bom	13 (39%)	6 (35%)	19 (38%)
Regular	10 (30%)	8 (47%)	18 (36%)
Ruim	3 (9.1%)	1 (5.9%)	4 (8.0%)
Péssimo	1 (3.0%)	0 (0%)	1 (2.0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 2 - Sua participação na elaboração do planejamento anual da sua unidade é



Escala	Alunos, N = 74[1]	Total[1]
Ótimo	25 (34%)	25 (34%)
Bom	21 (28%)	21 (28%)
Regular	17 (23%)	17 (23%)
Ruim	8 (11%)	8 (11%)
Péssimo	3 (4.1%)	3 (4.1%)

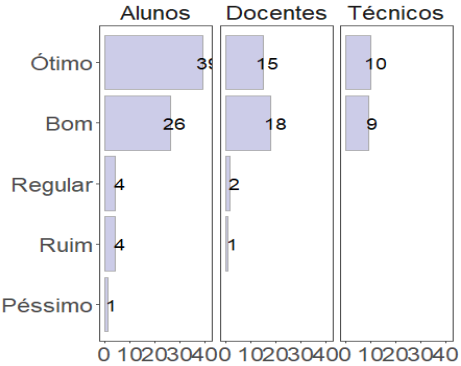
[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 3 - Seu conhecimento e/ou participação em fóruns, listas de discussão e proposições, abertos pelo IFPR é

2.2 Desenvolvimento Institucional

2.2.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

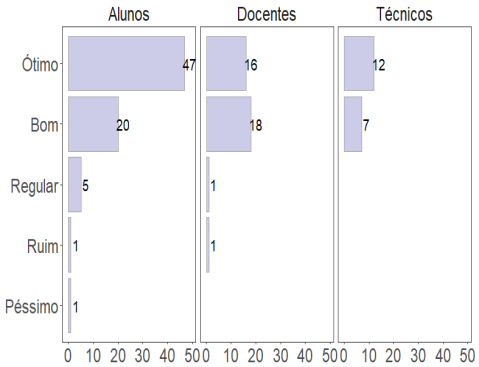


Escala	Alunos, N = 74[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	39 (53%)	15 (42%)	10 (53%)	64 (50%)
Bom	26 (35%)	18 (50%)	9 (47%)	53 (41%)
Regular	4 (5.4%)	2 (5.6%)	0 (0%)	6 (4.7%)
Ruim	4 (5.4%)	1 (2.8%)	0 (0%)	5 (3.9%)
Péssimo	1 (1.4%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.8%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 4 - missão do IFPR é: “promover a educação profissional e tecnológica, pública, de qualidade, socialmente referenciada, por meio do ensino, pesquisa e extensão, visando à formação de cidadãos críticos, autônomos e empreendedores, comprometidos com a sustentabilidade”. No seu entendimento a proposta de nossa missão é realizada de forma:

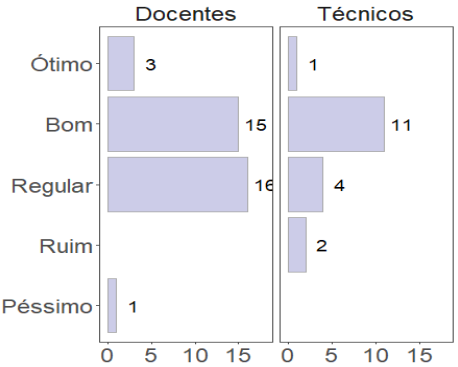


Escala	Alunos, N = 74[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	47 (64%)	16 (44%)	12 (63%)	75 (58%)
Bom	20 (27%)	18 (50%)	7 (37%)	45 (35%)
Regular	5 (6.8%)	1 (2.8%)	0 (0%)	6 (4.7%)
Ruim	1 (1.4%)	1 (2.8%)	0 (0%)	2 (1.6%)
Péssimo	1 (1.4%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.8%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 5 - Quanto à visão institucional em “ser referência em educação profissional, tecnológica e científica, reconhecida pelo compromisso com a transformação social”, no seu entendimento o IFPR a realiza de forma:

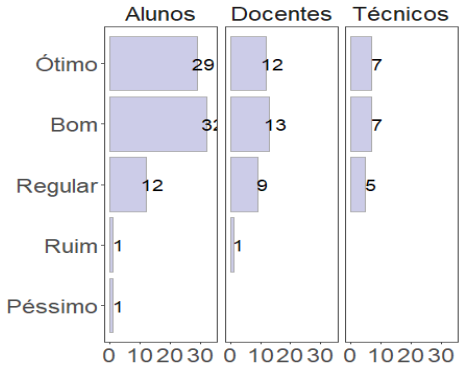


Escala	Docentes, N = 35[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	3 (8.6%)	1 (5.6%)	4 (7.5%)
Bom	15 (43%)	11 (61%)	26 (49%)
Regular	16 (46%)	4 (22%)	20 (38%)
Ruim	0 (0%)	2 (11%)	2 (3.8%)
Péssimo	1 (2.9%)	0 (0%)	1 (1.9%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 6 - Seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPR é:



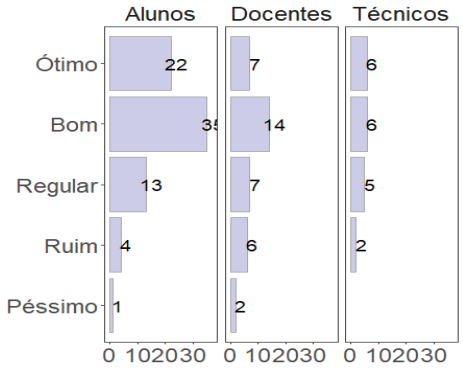
Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 35[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	29 (39%)	12 (34%)	7 (37%)	48 (37%)
Bom	32 (43%)	13 (37%)	7 (37%)	52 (40%)
Regular	12 (16%)	9 (26%)	5 (26%)	26 (20%)
Ruim	1 (1.3%)	1 (2.9%)	0 (0%)	2 (1.6%)
Péssimo	1 (1.3%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.8%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 7 - Seu conhecimento sobre a estrutura organizacional do IFPR é

2.2.2 Responsabilidade Social da Instituição (PDI)

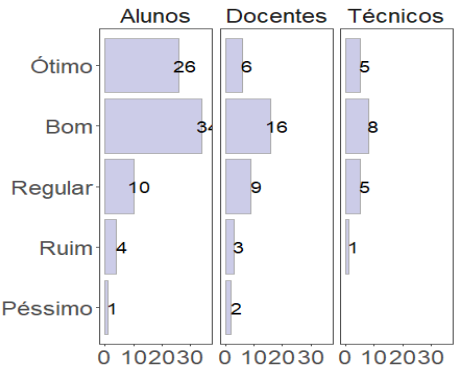


Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	22 (29%)	7 (19%)	6 (32%)	35 (27%)
Bom	35 (47%)	14 (39%)	6 (32%)	55 (42%)
Regular	13 (17%)	7 (19%)	5 (26%)	25 (19%)
Ruim	4 (5.3%)	6 (17%)	2 (11%)	12 (9.2%)
Péssimo	1 (1.3%)	2 (5.6%)	0 (0%)	3 (2.3%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 8 - Seu conhecimento sobre o programa da correta destinação ambiental de resíduos é:

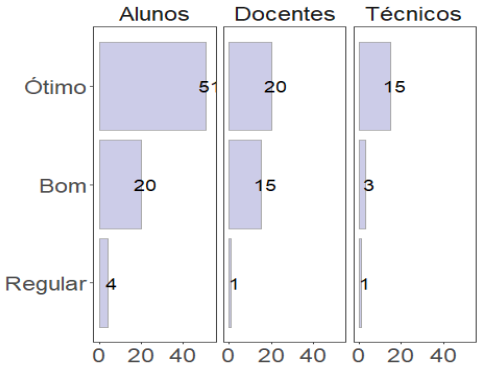


Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	26 (35%)	6 (17%)	5 (26%)	37 (28%)
Bom	34 (45%)	16 (44%)	8 (42%)	58 (45%)
Regular	10 (13%)	9 (25%)	5 (26%)	24 (18%)
Ruim	4 (5.3%)	3 (8.3%)	1 (5.3%)	8 (6.2%)
Péssimo	1 (1.3%)	2 (5.6%)	0 (0%)	3 (2.3%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 9 - Seu conhecimento sobre os programas de orientação de uso dos recursos naturais, como água e energia elétrica, em sua unidade, é

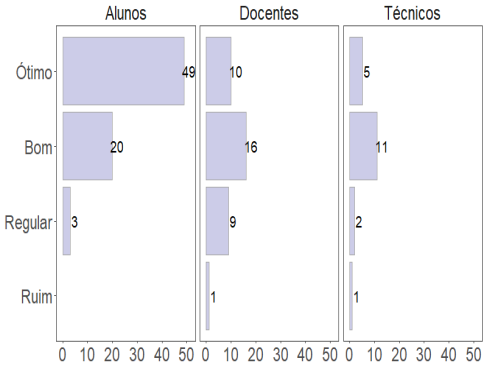


Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	51 (68%)	20 (56%)	15 (79%)	86 (66%)
Bom	20 (27%)	15 (42%)	3 (16%)	38 (29%)
Regular	4 (5.3%)	1 (2.8%)	1 (5.3%)	6 (4.6%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 10 - O respeito pelas diferenças étnicas, de gênero, religiosas e políticas, em sua Unidade, pode ser considerado

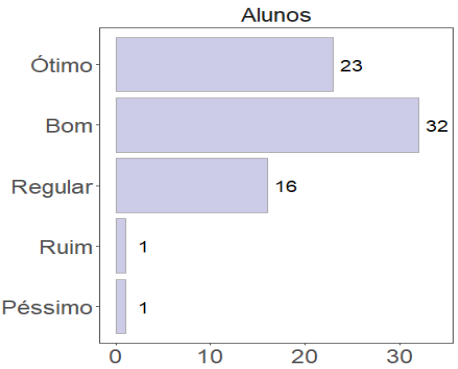


Escala	Alunos, N = 72[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	49 (68%)	10 (28%)	5 (26%)	64 (50%)
Bom	20 (28%)	16 (44%)	11 (58%)	47 (37%)
Regular	3 (4.2%)	9 (25%)	2 (11%)	14 (11%)
Ruim	0 (0%)	1 (2.8%)	1 (5.3%)	2 (1.6%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 11 -Avalie o atendimento às demandas de pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida em sua unidade

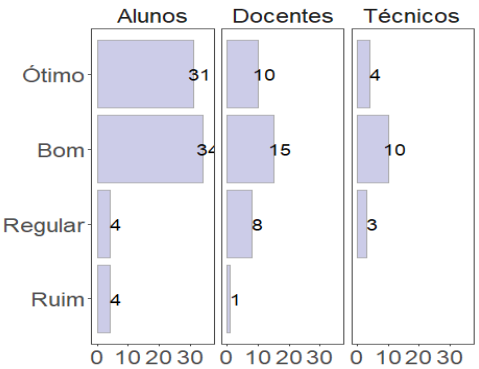


Escala	Alunos, N = 73[1]	Total[1]
Ótimo	23 (32%)	23 (32%)
Bom	32 (44%)	32 (44%)
Regular	16 (22%)	16 (22%)
Ruim	1 (1.4%)	1 (1.4%)
Péssimo	1 (1.4%)	1 (1.4%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 12 - Avalie as ações e incentivos voltados ao empreendedorismo em sua unidade



Escala	Alunos, N = 73[1]	Docentes, N = 34[1]	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	31 (42%)	10 (29%)	4 (24%)	45 (36%)
Bom	34 (47%)	15 (44%)	10 (59%)	59 (48%)
Regular	4 (5.5%)	8 (24%)	3 (18%)	15 (12%)
Ruim	4 (5.5%)	1 (2.9%)	0 (0%)	5 (4.0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

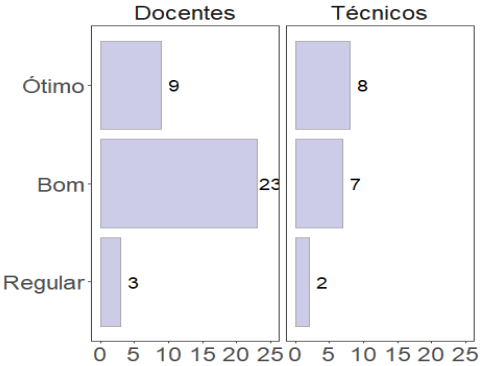
[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 13 - De que maneira sua unidade proporciona, com outras instituições e organizações da sociedade, propostas visando trabalhos educativos concomitantes às ações sociais

2.3 Políticas Acadêmicas

2.3.1 Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão

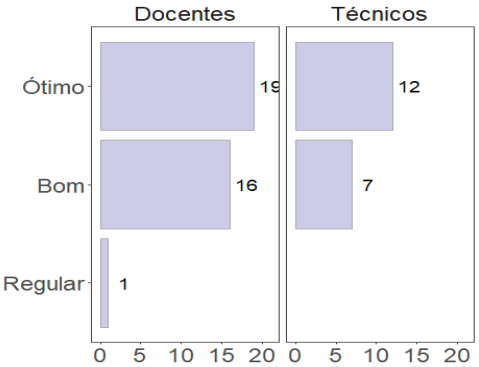


Escala	Docentes, N = 35[1]	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	9 (26%)	8 (47%)	17 (33%)
Bom	23 (66%)	7 (41%)	30 (58%)
Regular	3 (8.6%)	2 (12%)	5 (9.6%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 14 - Como você considera a coerência entre o PDI e as políticas de ensino, pesquisa e extensão praticadas em sua unidade

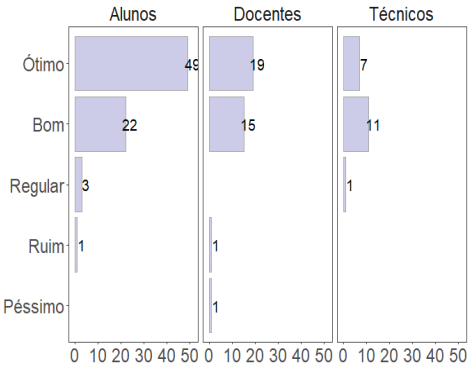


Escala	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	19 (53%)	12 (63%)	31 (56%)
Bom	16 (44%)	7 (37%)	23 (42%)
Regular	1 (2.8%)	0 (0%)	1 (1.8%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 15 - Qualifique o potencial de sua unidade em desenvolver atividades de pesquisa e extensão

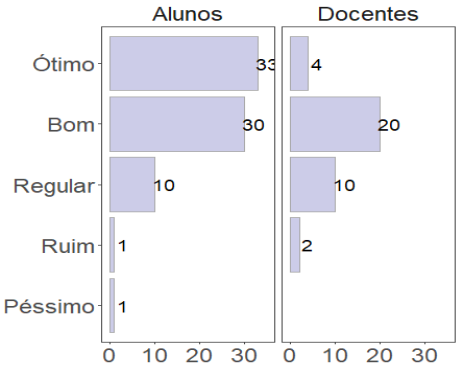


Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Péssimo	0 (0%)	1 (2.8%)	0 (0%)	1 (0.8%)
Ruim	1 (1.3%)	1 (2.8%)	0 (0%)	2 (1.5%)
Regular	3 (4.0%)	0 (0%)	1 (5.3%)	4 (3.1%)
Bom	22 (29%)	15 (42%)	11 (58%)	48 (37%)
Ótimo	49 (65%)	19 (53%)	7 (37%)	75 (58%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 16 - A instituição me oferece a possibilidade de participar de projetos e/ou programas de extensão: científicos, culturais e cursos, de forma

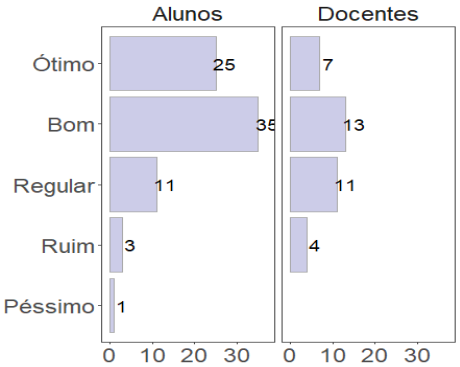


Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 36[1]	Total[1]
Ótimo	33 (44%)	4 (11%)	37 (33%)
Bom	30 (40%)	20 (56%)	50 (45%)
Regular	10 (13%)	10 (28%)	20 (18%)
Ruim	1 (1.3%)	2 (5.6%)	3 (2.7%)
Péssimo	1 (1.3%)	0 (0%)	1 (0.9%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 17 - A integração/interdisciplinaridade das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é

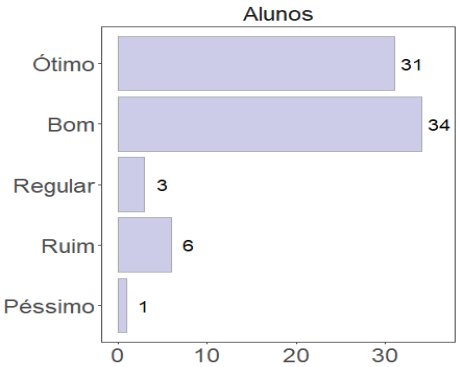


Ótimo	25 (33%)	7 (20%)	32 (29%)
Bom	35 (47%)	13 (37%)	48 (44%)
Regular	11 (15%)	11 (31%)	22 (20%)
Ruim	3 (4.0%)	4 (11%)	7 (6.4%)
Péssimo	1 (1.3%)	0 (0%)	1 (0.9%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 18 - Em que medida existe facilidade de acesso online ao sistema de registro acadêmico e/ou administrativo

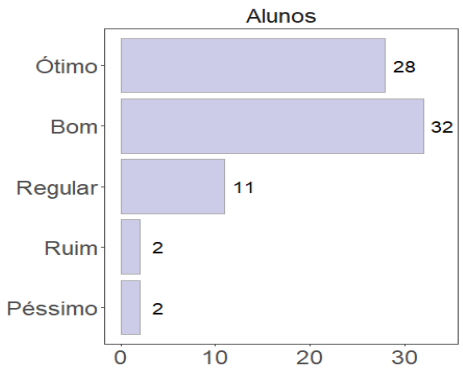


Ótimo	31 (41%)	31 (41%)
Bom	34 (45%)	34 (45%)
Regular	3 (4.0%)	3 (4.0%)
Ruim	6 (8.0%)	6 (8.0%)
Péssimo	1 (1.3%)	1 (1.3%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avalição] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 19 - A formação proporcionada em seu curso atende às suas expectativas de modo

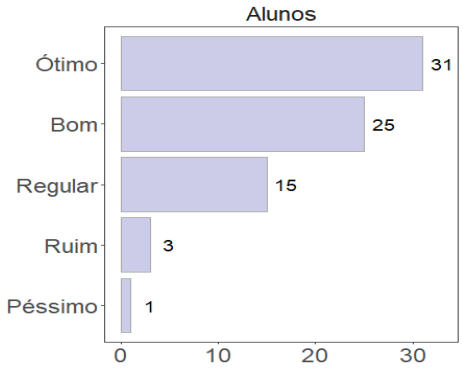


Escala	Alunos, N = 75[1]	Total[1]
Ótimo	28 (37%)	28 (37%)
Bom	32 (43%)	32 (43%)
Regular	11 (15%)	11 (15%)
Ruim	2 (2.7%)	2 (2.7%)
Péssimo	2 (2.7%)	2 (2.7%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 20 - Avalie as práticas de ensino executadas pelo corpo docente, que envolvem didática, assiduidade, comprometimento, motivação e responsabilidade

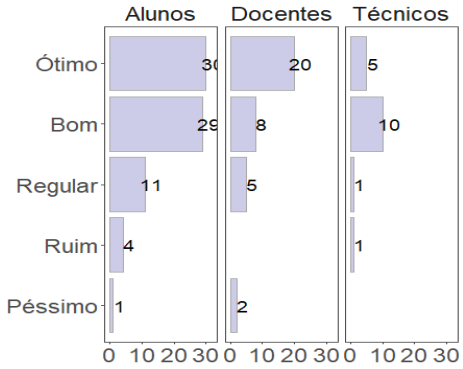


Escala	Alunos, N = 75[1]	Total[1]
Ótimo	31 (41%)	31 (41%)
Bom	25 (33%)	25 (33%)
Regular	15 (20%)	15 (20%)
Ruim	3 (4.0%)	3 (4.0%)
Péssimo	1 (1.3%)	1 (1.3%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 21 - Como você percebe o sistema de avaliação da aprendizagem aplicado em sua unidade

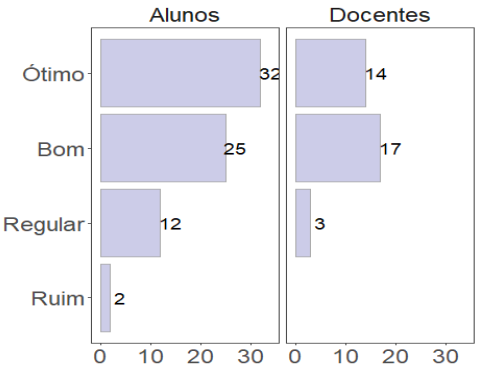


Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 35[1]	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	30 (40%)	20 (57%)	5 (29%)	55 (43%)
Bom	29 (39%)	8 (23%)	10 (59%)	47 (37%)
Regular	11 (15%)	5 (14%)	1 (5.9%)	17 (13%)
Ruim	4 (5.3%)	0 (0%)	1 (5.9%)	5 (3.9%)
Péssimo	1 (1.3%)	2 (5.7%)	0 (0%)	3 (2.4%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 22 - A gestão estimula minha participação voluntária em atividades complementares, tais como estágios, monitoria, atividades de extensão, pesquisas, eventos, produção de artigos e cursos de língua estrangeira, de forma

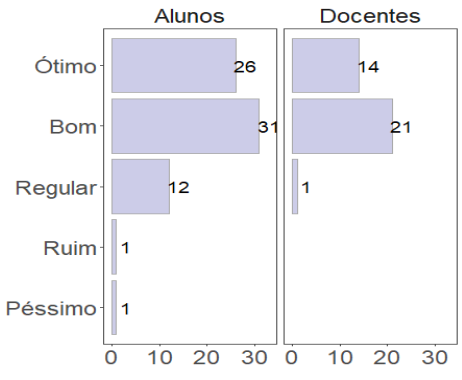


Escala	Alunos, N = 71[1]	Docentes, N = 34[1]	Total[1]
Ótimo	32 (45%)	14 (41%)	46 (44%)
Bom	25 (35%)	17 (50%)	42 (40%)
Regular	12 (17%)	3 (8.8%)	15 (14%)
Ruim	2 (2.8%)	0 (0%)	2 (1.9%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 23 - Os estágios proporcionados estão adequados aos objetivos dos cursos



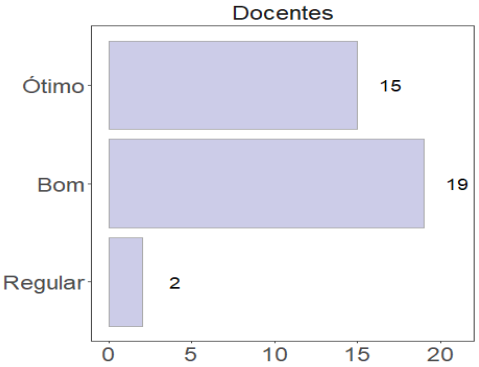
Escala	Alunos, N = 71[1]	Docentes, N = 36[1]	Total[1]
Ótimo	26 (37%)	14 (39%)	40 (37%)
Bom	31 (44%)	21 (58%)	52 (49%)
Regular	12 (17%)	1 (2.8%)	13 (12%)
Ruim	1 (1.4%)	0 (0%)	1 (0.9%)
Péssimo	1 (1.4%)	0 (0%)	1 (0.9%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

5

Figura 24 - O Projeto Pedagógico de Curso (PPC) atende as demandas da sociedade, de forma

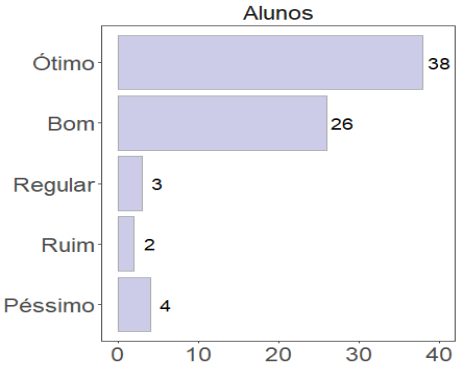


Escala	Docentes, N = 36[1]	Total[1]
Ótimo	15 (42%)	15 (42%)
Bom	19 (53%)	19 (53%)
Regular	2 (5.6%)	2 (5.6%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 25 - Em que medida a Coordenação do Curso está habilitada a desenvolver e cumprir o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de acordo com os objetivos e compromissos educacionais

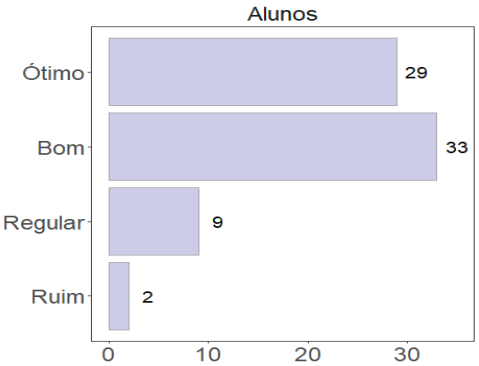


Escala	Alunos, N = 73[1]	Total[1]
Ótimo	38 (52%)	38 (52%)
Bom	26 (36%)	26 (36%)
Regular	3 (4.1%)	3 (4.1%)
Ruim	2 (2.7%)	2 (2.7%)
Péssimo	4 (5.5%)	4 (5.5%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 26 - Em que medida a Coordenação de Curso (e Tutoria) é solícita no (se dispõem ao) atendimento (d)aos acadêmicos

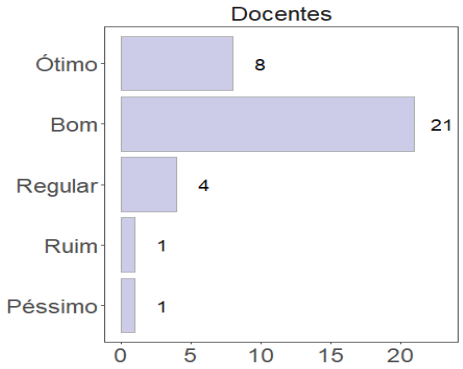


Escala	Alunos, N = 73[1]	Total[1]
Ótimo	29 (40%)	29 (40%)
Bom	33 (45%)	33 (45%)
Regular	9 (12%)	9 (12%)
Ruim	2 (2.7%)	2 (2.7%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 27 - Como você considera as ações de apoio pedagógico, acesso a monitorias, orientação de trabalhos, dentre outros, realizadas pelos docentes

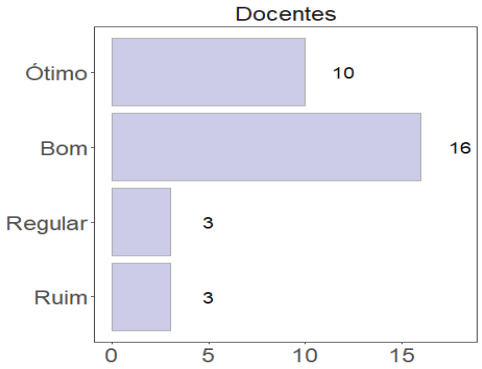


Escala	Docentes, N = 35[1]	Total[1]
Ótimo	8 (23%)	8 (23%)
Bom	21 (60%)	21 (60%)
Regular	4 (11%)	4 (11%)
Ruim	1 (2.9%)	1 (2.9%)
Péssimo	1 (2.9%)	1 (2.9%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 28 - Como você considera os critérios de avaliação das propostas de projetos de pesquisa e/ou extensão



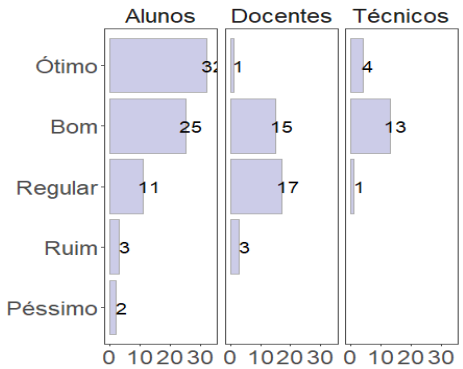
Escala	Docentes, N = 32[1]	Total[1]
Ótimo	10 (31%)	10 (31%)
Bom	16 (50%)	16 (50%)
Regular	3 (9.4%)	3 (9.4%)
Ruim	3 (9.4%)	3 (9.4%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 29 - Como você avalia atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE)

2.3.2 Comunicação com a Sociedade

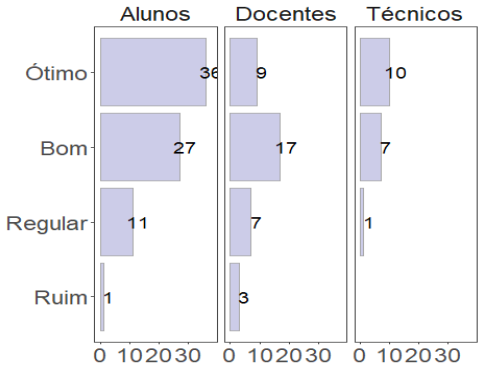


Escala	Alunos, N = 73[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	32 (44%)	1 (2.8%)	4 (22%)	37 (29%)
Bom	25 (34%)	15 (42%)	13 (72%)	53 (42%)
Regular	11 (15%)	17 (47%)	1 (5.6%)	29 (23%)
Ruim	3 (4.1%)	3 (8.3%)	0 (0%)	6 (4.7%)
Péssimo	2 (2.7%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (1.6%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 30 - Em que medida o IFPR é conhecido pela comunidade externa



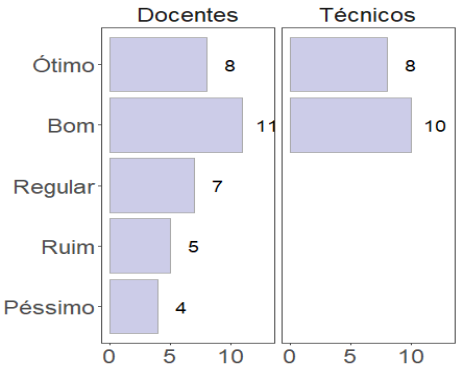
Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	36 (48%)	9 (25%)	10 (56%)	55 (43%)
Bom	27 (36%)	17 (47%)	7 (39%)	51 (40%)
Regular	11 (15%)	7 (19%)	1 (5.6%)	19 (15%)
Ruim	1 (1.3%)	3 (8.3%)	0 (0%)	4 (3.1%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 31 - O site do IFPR fornece informações sobre a unidade, cursos e suas atividades de forma

2.3.3 Política de Atendimento ao Discente

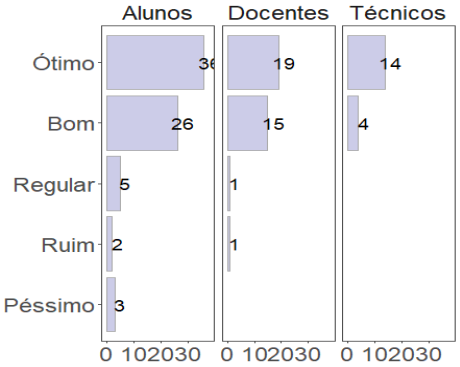


Escala	Docentes, N = 35[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	8 (23%)	8 (44%)	16 (30%)
Bom	11 (31%)	10 (56%)	21 (40%)
Regular	7 (20%)	0 (0%)	7 (13%)
Ruim	5 (14%)	0 (0%)	5 (9.4%)
Péssimo	4 (11%)	0 (0%)	4 (7.5%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 32 - Avalie a adequação das políticas praticadas pela instituição relativas ao acesso e processo seletivo



Escala	Alunos, N = 72[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	36 (50%)	19 (53%)	14 (78%)	69 (55%)
Bom	26 (36%)	15 (42%)	4 (22%)	45 (36%)
Regular	5 (6.9%)	1 (2.8%)	0 (0%)	6 (4.8%)
Ruim	2 (2.8%)	1 (2.8%)	0 (0%)	3 (2.4%)
Péssimo	3 (4.2%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (2.4%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

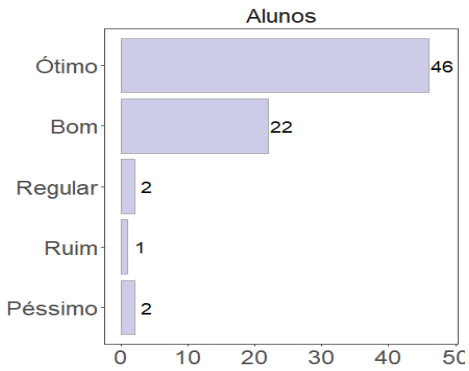
Figura 33 - Como você percebe a atuação da direção de ensino e coordenações em relação à promoção, permanência e êxito dos discentes

Escala	Alunos, N = 74[1]	Total[1]
Ótimo	31 (42%)	31 (42%)
Bom	33 (45%)	33 (45%)
Regular	5 (6.8%)	5 (6.8%)
Ruim	3 (4.1%)	3 (4.1%)
Péssimo	2 (2.7%)	2 (2.7%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 34 - Quanto ao atendimento diferenciado para revisões, esclarecimentos, reforços, horários especiais e até mesmo recuperação de conteúdos ministrados, você o considera

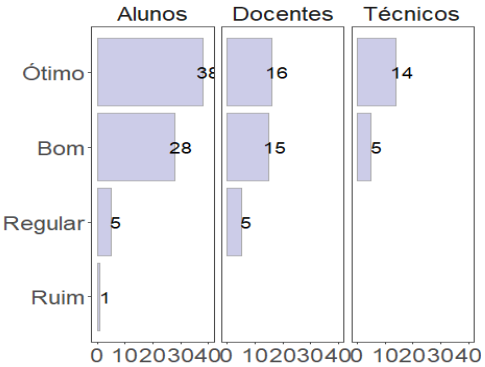


Escala	Alunos, N = 73[1]	Total[1]
Ótimo	46 (63%)	46 (63%)
Bom	22 (30%)	22 (30%)
Regular	2 (2.7%)	2 (2.7%)
Ruim	1 (1.4%)	1 (1.4%)
Péssimo	2 (2.7%)	2 (2.7%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 35 - Os programas institucionais visando a redução dos índices de evasão, tais como bolsas, auxílios, aulas de reforço, entre outras, atendem às suas expectativas de forma



Escala	Alunos, N = 72[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	38 (53%)	16 (44%)	14 (74%)	68 (54%)
Bom	28 (39%)	15 (42%)	5 (26%)	48 (38%)
Regular	5 (6.9%)	5 (14%)	0 (0%)	10 (7.9%)
Ruim	1 (1.4%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.8%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

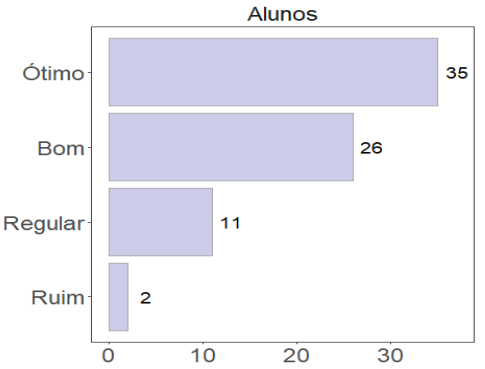
Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 36 - Avalie as políticas praticadas pela unidade quanto ao apoio e desenvolvimento acadêmico, estimulando a participação em projetos de pesquisa, extensão e inovação, bem como a participação em eventos técnicos, científicos e culturais

Questão aberta: O que você sugeriria para a melhoria do seu desempenho acadêmico?

2.4 Políticas de Gestão

2.4.1 Política de Pessoal

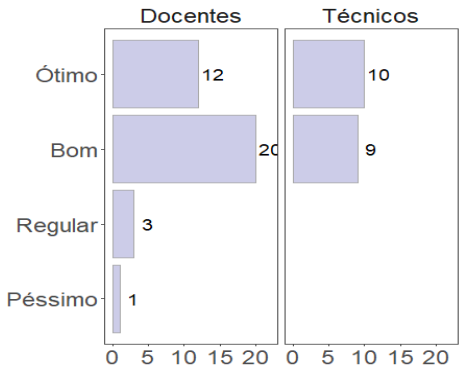


Escala	Alunos, N = 74[1]	Total[1]
Ótimo	35 (47%)	35 (47%)
Bom	26 (35%)	26 (35%)
Regular	11 (15%)	11 (15%)
Ruim	2 (2.7%)	2 (2.7%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 37 - Como avalia sua interação com os colegas de estudo

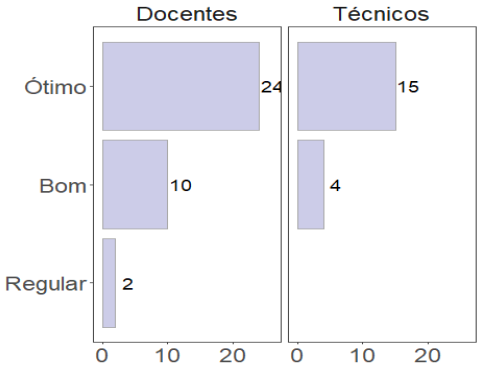


Escala	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	12 (33%)	10 (53%)	22 (40%)
Bom	20 (56%)	9 (47%)	29 (53%)
Regular	3 (8.3%)	0 (0%)	3 (5.5%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	1 (2.8%)	0 (0%)	1 (1.8%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 38 - De que maneira você se sente integrado e profissionalmente reconhecido em seu ambiente de trabalho

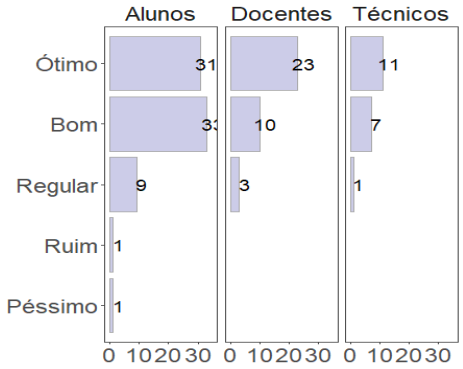


Escala	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	24 (67%)	15 (79%)	39 (71%)
Bom	10 (28%)	4 (21%)	14 (25%)
Regular	2 (5.6%)	0 (0%)	2 (3.6%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 39 - Indique o nível de relacionamento entre sua chefia imediata e os servidores de sua unidade

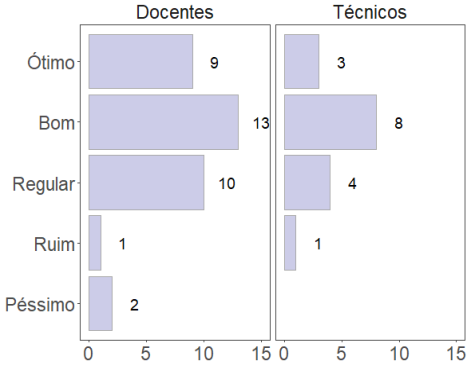


Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	31 (41%)	23 (64%)	11 (58%)	65 (50%)
Bom	33 (44%)	10 (28%)	7 (37%)	50 (38%)
Regular	9 (12%)	3 (8.3%)	1 (5.3%)	13 (10%)
Ruim	1 (1.3%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.8%)
Péssimo	1 (1.3%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.8%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 40 - Como você avalia a interação entre a gestão de sua unidade e os discentes

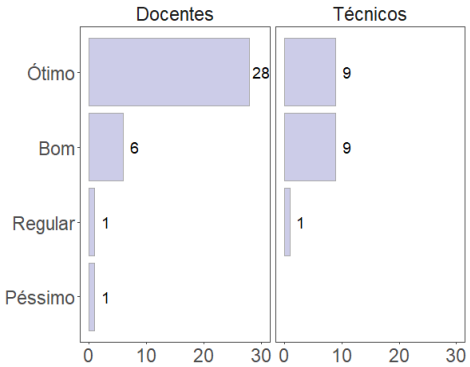


Escala	Docentes, N = 35[1]	Técnicos, N = 16[1]	Total[1]
Ótimo	9 (26%)	3 (19%)	12 (24%)
Bom	13 (37%)	8 (50%)	21 (41%)
Regular	10 (29%)	4 (25%)	14 (27%)
Ruim	1 (2.9%)	1 (6.2%)	2 (3.9%)
Péssimo	2 (5.7%)	0 (0%)	2 (3.9%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 41 - Avalie a oferta e acesso dos programas de qualificação e capacitação disponibilizados pela gestão aos servidores de sua unidade, por meio de complementação de estudos, participação em cursos de formação continuada e intercâmbios

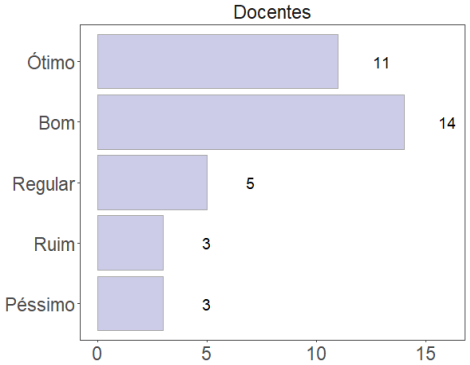


Escala	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	28 (78%)	9 (47%)	37 (67%)
Bom	6 (17%)	9 (47%)	15 (27%)
Regular	1 (2.8%)	1 (5.3%)	2 (3.6%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	1 (2.8%)	0 (0%)	1 (1.8%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 42 - A instituição me oferece possibilidade de participar de conselhos, comissões, colegiados e/ou grupos de trabalho, de forma

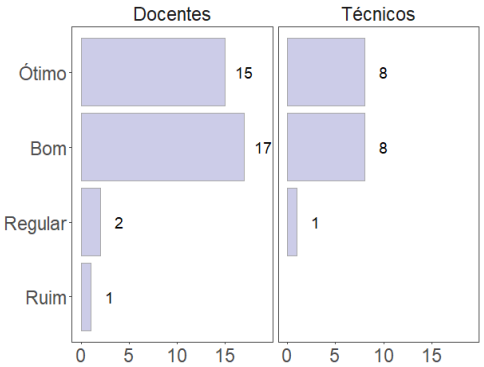


Escala	Docentes, N = 36[1]	Total[1]
Ótimo	11 (31%)	11 (31%)
Bom	14 (39%)	14 (39%)
Regular	5 (14%)	5 (14%)
Ruim	3 (8.3%)	3 (8.3%)
Péssimo	3 (8.3%)	3 (8.3%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 43 - A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:



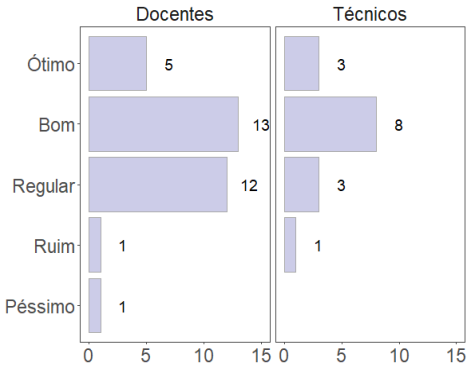
Escala	Docentes, N = 35[1]	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	15 (43%)	8 (47%)	23 (44%)
Bom	17 (49%)	8 (47%)	25 (48%)
Regular	2 (5.7%)	1 (5.9%)	3 (5.8%)
Ruim	1 (2.9%)	0 (0%)	1 (1.9%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 44 - A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:

2.4.1.1 Como você compreende as comissões de:

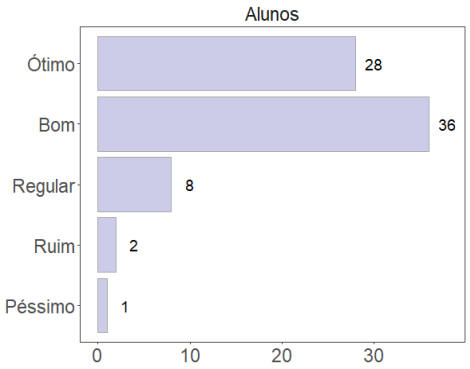


Escala	Docentes, N = 32[1]	Técnicos, N = 15[1]	Total[1]
Ótimo	5 (16%)	3 (20%)	8 (17%)
Bom	13 (41%)	8 (53%)	21 (45%)
Regular	12 (38%)	3 (20%)	15 (32%)
Ruim	1 (3.1%)	1 (6.7%)	2 (4.3%)
Péssimo	1 (3.1%)	0 (0%)	1 (2.1%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 45 – a) Acompanhamento das Condições das Relações de Trabalho

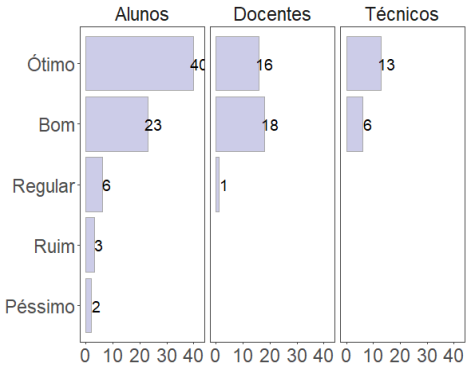


Escala	Alunos, N = 75[1]	Total[1]
Ótimo	28 (37%)	28 (37%)
Bom	36 (48%)	36 (48%)
Regular	8 (11%)	8 (11%)
Ruim	2 (2.7%)	2 (2.7%)
Péssimo	1 (1.3%)	1 (1.3%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 46 – b) Acompanhamento das Relações Estudantis

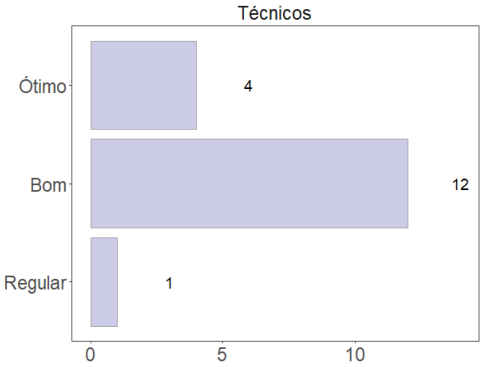


Escala	Alunos, N = 74[1]	Docentes, N = 35[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	40 (54%)	16 (46%)	13 (68%)	69 (54%)
Bom	23 (31%)	18 (51%)	6 (32%)	47 (37%)
Regular	6 (8.1%)	1 (2.9%)	0 (0%)	7 (5.5%)
Ruim	3 (4.1%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (2.3%)
Péssimo	2 (2.7%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (1.6%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 47 – c) Acompanhamento e Controle da Propagação do COVID-19

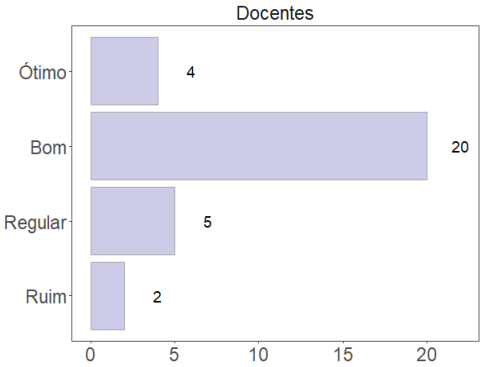


Escala	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	4 (24%)	4 (24%)
Bom	12 (71%)	12 (71%)
Regular	1 (5.9%)	1 (5.9%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 48 – d) Central de Acompanhamento e Flexibilização da Jornada de Trabalho

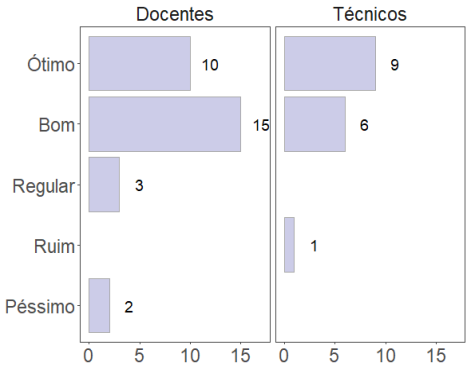


Escala	Docentes, N = 31[1]	Total[1]
Ótimo	4 (13%)	4 (13%)
Bom	20 (65%)	20 (65%)
Regular	5 (16%)	5 (16%)
Ruim	2 (6.5%)	2 (6.5%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 49 – e) Curricularização da Extensão

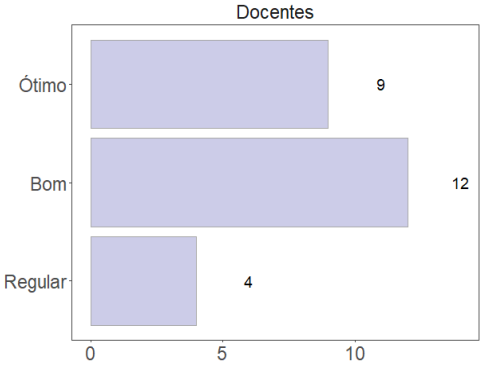


Escala	Docentes, N = 30[1]	Técnicos, N = 16[1]	Total[1]
Ótimo	10 (33%)	9 (56%)	19 (41%)
Bom	15 (50%)	6 (38%)	21 (46%)
Regular	3 (10%)	0 (0%)	3 (6.5%)
Ruim	0 (0%)	1 (6.2%)	1 (2.2%)
Péssimo	2 (6.7%)	0 (0%)	2 (4.3%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 50 – f) Ética

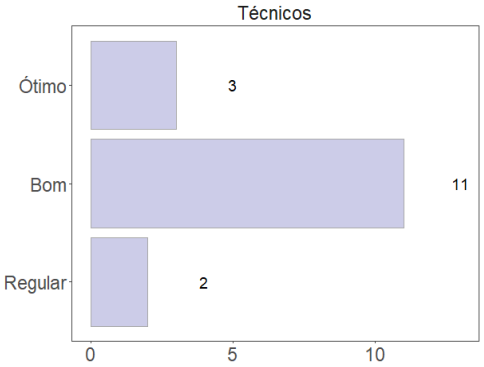


Escala	Docentes, N = 25[1]	Total[1]
Ótimo	9 (36%)	9 (36%)
Bom	12 (48%)	12 (48%)
Regular	4 (16%)	4 (16%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 51 – g) Ética no Uso de Animais

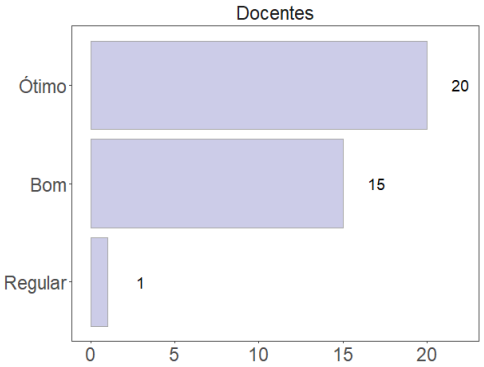


Escala	Técnicos, N = 16[1]	Total[1]
Ótimo	3 (19%)	3 (19%)
Bom	11 (69%)	11 (69%)
Regular	2 (12%)	2 (12%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 52 – h) Interna de Supervisão (CIS)



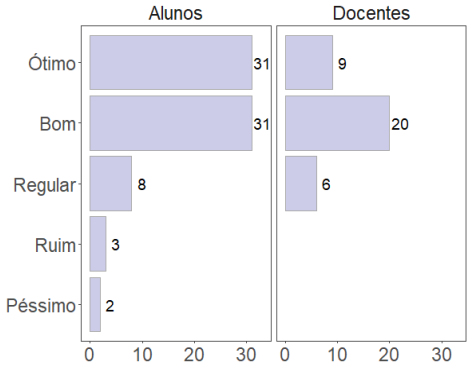
Escala	Docentes, N = 36[1]	Total[1]
Ótimo	20 (56%)	20 (56%)
Bom	15 (42%)	15 (42%)
Regular	1 (2.8%)	1 (2.8%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 53 – i) Permanente de Pessoal Docente (CPPD)

2.4.2 Organização e Gestão da Instituição



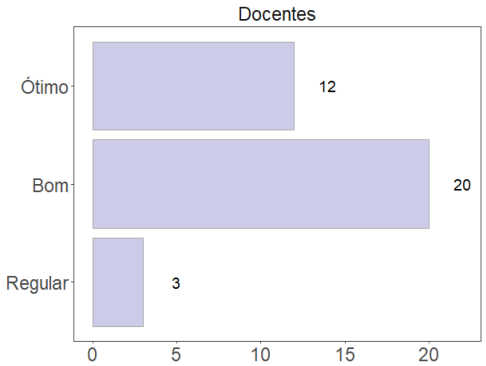
Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 35[1]	Total[1]
Ótimo	31 (41%)	9 (26%)	40 (36%)
Bom	31 (41%)	20 (57%)	51 (46%)
Regular	8 (11%)	6 (17%)	14 (13%)
Ruim	3 (4.0%)	0 (0%)	3 (2.7%)
Péssimo	2 (2.7%)	0 (0%)	2 (1.8%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 54 - Em que medida a Coordenação de Curso propõe melhorias nas condições de ensino, aprendizagem e atividades extracurriculares

2.4.2.1 Avalie o atendimento e eficiência nas atividades de apoio e logística de:

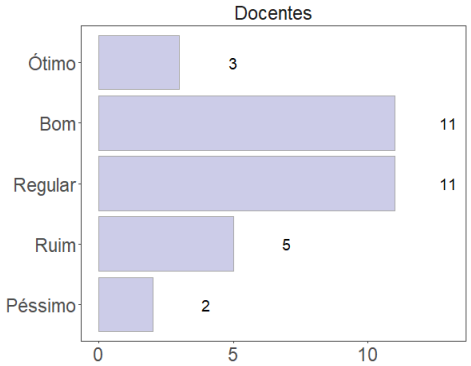


Escala	Docentes, N = 35[1]	Total[1]
Ótimo	12 (34%)	12 (34%)
Bom	20 (57%)	20 (57%)
Regular	3 (8.6%)	3 (8.6%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 55 – a) Reserva e distribuição de equipamentos de informática, audiovisuais e multimídia;

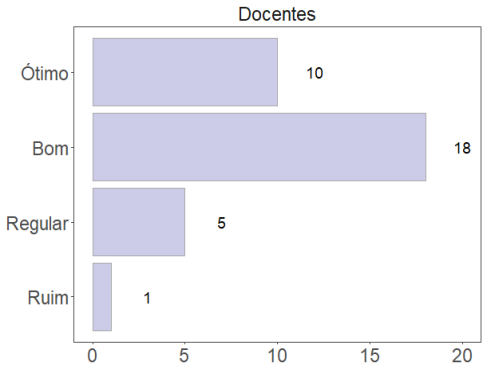


Escala	Docentes, N = 32[1]	Total[1]
Ótimo	3 (9.4%)	3 (9.4%)
Bom	11 (34%)	11 (34%)
Regular	11 (34%)	11 (34%)
Ruim	5 (16%)	5 (16%)
Péssimo	2 (6.2%)	2 (6.2%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 56 – b) logística para atividades em campo (transporte, alimentação e hospedagem);

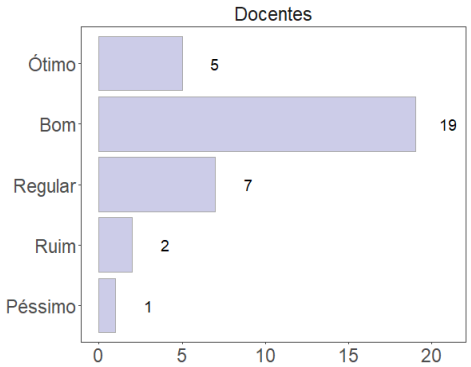


Escala	Docentes, N = 34[1]	Total[1]
Ótimo	10 (29%)	10 (29%)
Bom	18 (53%)	18 (53%)
Regular	5 (15%)	5 (15%)
Ruim	1 (2.9%)	1 (2.9%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 57 – c) existência de normas de segurança e seu cumprimento

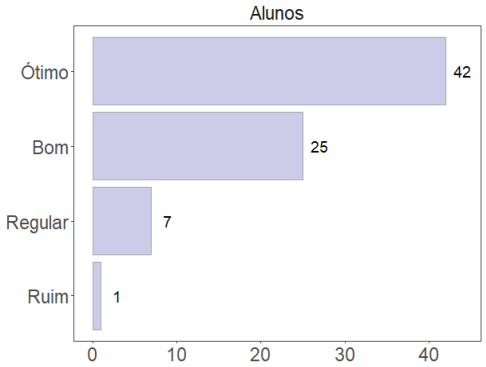


Escala	Docentes, N = 34[1]	Total[1]
Ótimo	5 (15%)	5 (15%)
Bom	19 (56%)	19 (56%)
Regular	7 (21%)	7 (21%)
Ruim	2 (5.9%)	2 (5.9%)
Péssimo	1 (2.9%)	1 (2.9%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 58 – d) reprodução de textos, materiais didáticos e de avaliações.



Escala	Alunos, N = 75[1]	Total[1]
Ótimo	42 (56%)	42 (56%)
Bom	25 (33%)	25 (33%)
Regular	7 (9.3%)	7 (9.3%)
Ruim	1 (1.3%)	1 (1.3%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 59 - Avalie o atendimento e eficiência nas atividades de apoio e logística quanto à reserva e distribuição de equipamentos: informática, audiovisuais, multimídia e dispositivos móveis:

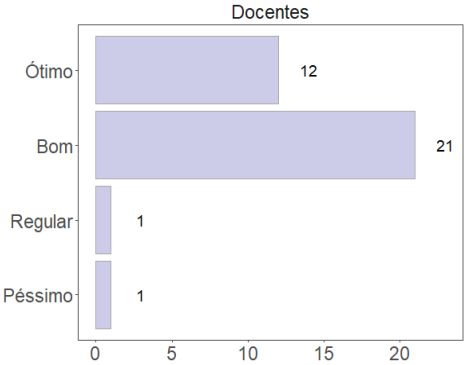
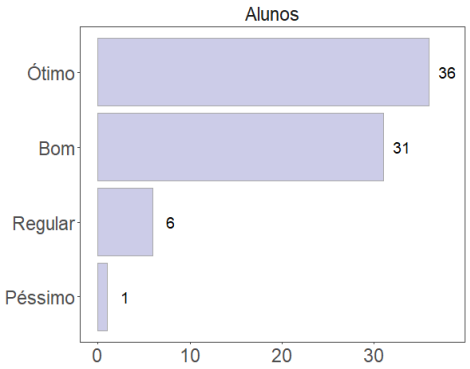


Figura 60 - Como você avalia a coerência dos recursos materiais de seu curso (laboratórios, equipamentos e instalações) com a proposta curricular, destinados às práticas de ensino, pesquisa e extensão

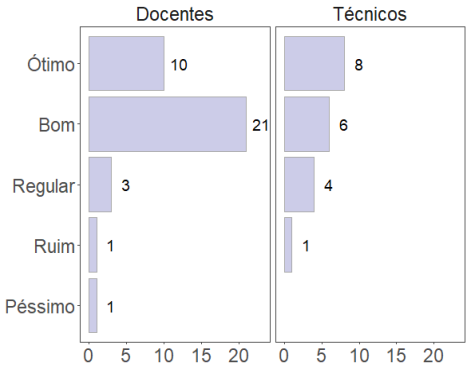


Escala	Alunos, N = 74[1]	Total[1]
Ótimo	36 (49%)	36 (49%)
Bom	31 (42%)	31 (42%)
Regular	6 (8.1%)	6 (8.1%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	1 (1.4%)	1 (1.4%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 61 - Como você caracteriza o atendimento junto à secretaria acadêmica



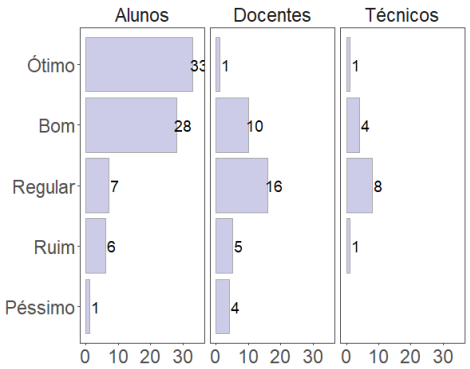
Escala	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	10 (28%)	8 (42%)	18 (33%)
Bom	21 (58%)	6 (32%)	27 (49%)
Regular	3 (8.3%)	4 (21%)	7 (13%)
Ruim	1 (2.8%)	1 (5.3%)	2 (3.6%)
Péssimo	1 (2.8%)	0 (0%)	1 (1.8%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 62 - Avalie a divulgação de regimentos, portarias, resoluções, normativas, ordens de serviço e demais regulamentações

2.4.2.2 Avalie os sistemas e recursos de informação e comunicação:

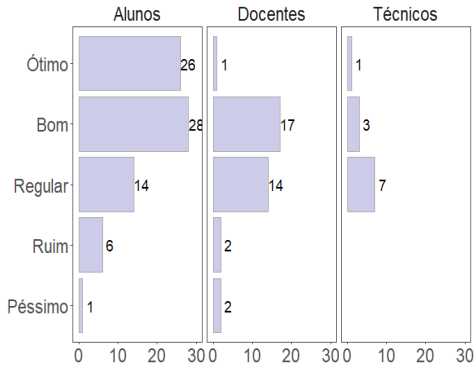


Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 14[1]	Total[1]
Ótimo	33 (44%)	1 (2.8%)	1 (7.1%)	35 (28%)
Bom	28 (37%)	10 (28%)	4 (29%)	42 (34%)
Regular	7 (9.3%)	16 (44%)	8 (57%)	31 (25%)
Ruim	6 (8.0%)	5 (14%)	1 (7.1%)	12 (9.6%)
Péssimo	1 (1.3%)	4 (11%)	0 (0%)	5 (4.0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 63 – a) SIGAA/SAGRES/SISA



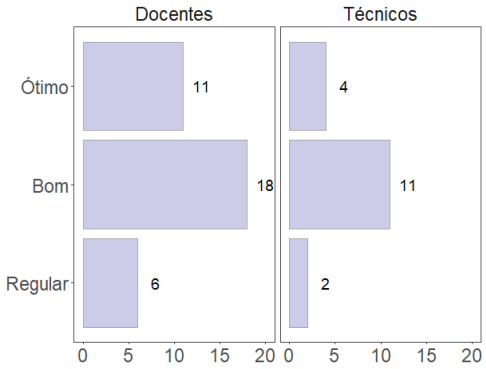
Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 11[1]	Total[1]
Ótimo	26 (35%)	1 (2.8%)	1 (9.1%)	28 (23%)
Bom	28 (37%)	17 (47%)	3 (27%)	48 (39%)
Regular	14 (19%)	14 (39%)	7 (64%)	35 (29%)
Ruim	6 (8.0%)	2 (5.6%)	0 (0%)	8 (6.6%)
Péssimo	1 (1.3%)	2 (5.6%)	0 (0%)	3 (2.5%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 64 – b) AVA/Moodle/Karavellas/Classroom

Sobre os demais sistemas qual(is) você faz uso e qual a sua opinião:

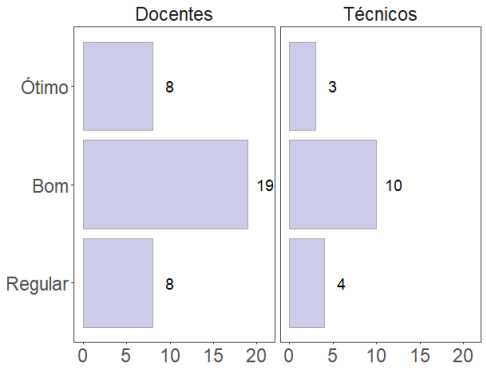


Escala	Docentes, N = 35[1]	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	11 (31%)	4 (24%)	15 (29%)
Bom	18 (51%)	11 (65%)	29 (56%)
Regular	6 (17%)	2 (12%)	8 (15%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 65 – Seu entendimento sobre a atuação do Colégio de Dirigentes do Campus (CODIC) é:

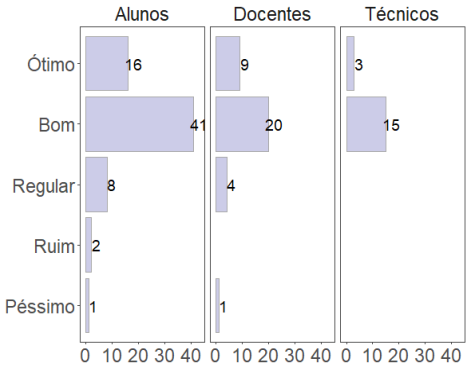


Escala	Docentes, N = 35[1]	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	8 (23%)	3 (18%)	11 (21%)
Bom	19 (54%)	10 (59%)	29 (56%)
Regular	8 (23%)	4 (24%)	12 (23%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 66 - Seu entendimento sobre a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:

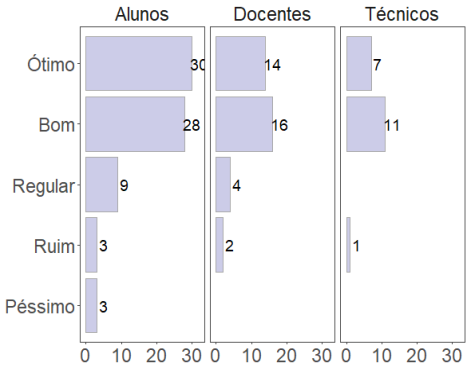


Escala	Alunos, N = 68[1]	Docentes, N = 34[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	16 (24%)	9 (26%)	3 (17%)	28 (23%)
Bom	41 (60%)	20 (59%)	15 (83%)	76 (63%)
Regular	8 (12%)	4 (12%)	0 (0%)	12 (10%)
Ruim	2 (2.9%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (1.7%)
Péssimo	1 (1.5%)	1 (2.9%)	0 (0%)	2 (1.7%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 67 - Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:



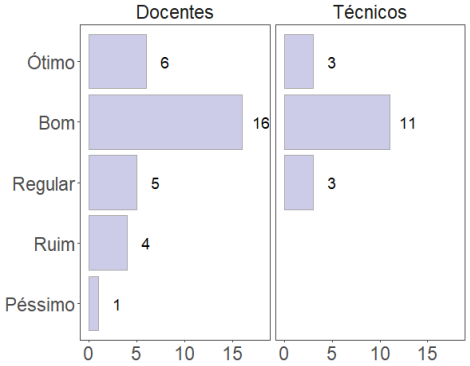
Escala	Alunos, N = 73[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	30 (41%)	14 (39%)	7 (37%)	51 (40%)
Bom	28 (38%)	16 (44%)	11 (58%)	55 (43%)
Regular	9 (12%)	4 (11%)	0 (0%)	13 (10%)
Ruim	3 (4.1%)	2 (5.6%)	1 (5.3%)	6 (4.7%)
Péssimo	3 (4.1%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (2.3%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 68 - Em que medida você considera transparentes e democráticas as decisões tomadas pela gestão de sua unidade:

2.4.2.3 Qual seu entendimento sobre serviços prestados pela(o):

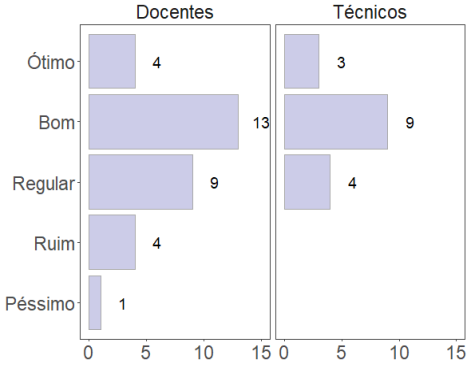


Escala	Docentes, N = 32[1]	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	6 (19%)	3 (18%)	9 (18%)
Bom	16 (50%)	11 (65%)	27 (55%)
Regular	5 (16%)	3 (18%)	8 (16%)
Ruim	4 (12%)	0 (0%)	4 (8.2%)
Péssimo	1 (3.1%)	0 (0%)	1 (2.0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 69 - a) DI (Diretoria de Infraestrutura)

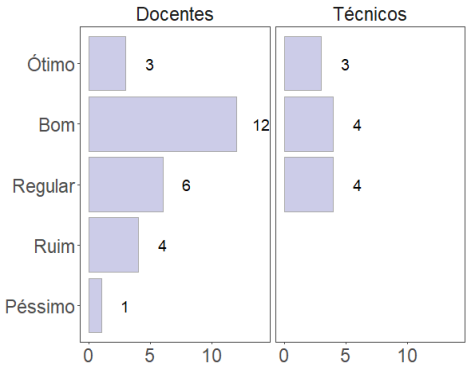


Escala	Docentes, N = 31[1]	Técnicos, N = 16[1]	Total[1]
Ótimo	4 (13%)	3 (19%)	7 (15%)
Bom	13 (42%)	9 (56%)	22 (47%)
Regular	9 (29%)	4 (25%)	13 (28%)
Ruim	4 (13%)	0 (0%)	4 (8.5%)
Péssimo	1 (3.2%)	0 (0%)	1 (2.1%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 70 - b) DTIC

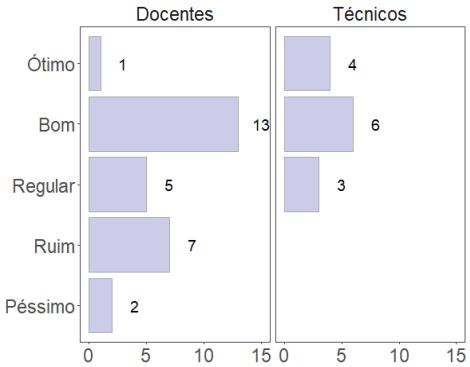


Escala	Docentes, N = 26[1]	Técnicos, N = 11[1]	Total[1]
Ótimo	3 (12%)	3 (27%)	6 (16%)
Bom	12 (46%)	4 (36%)	16 (43%)
Regular	6 (23%)	4 (36%)	10 (27%)
Ruim	4 (15%)	0 (0%)	4 (11%)
Péssimo	1 (3.8%)	0 (0%)	1 (2.7%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 71 - c) DEaD

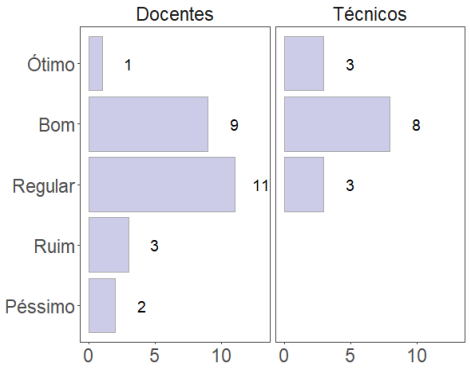


Escala	Docentes, N = 28[1]	Técnicos, N = 13[1]	Total[1]
Ótimo	1 (3.6%)	4 (31%)	5 (12%)
Bom	13 (46%)	6 (46%)	19 (46%)
Regular	5 (18%)	3 (23%)	8 (20%)
Ruim	7 (25%)	0 (0%)	7 (17%)
Péssimo	2 (7.1%)	0 (0%)	2 (4.9%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 72 - d) Gabinete da Reitoria

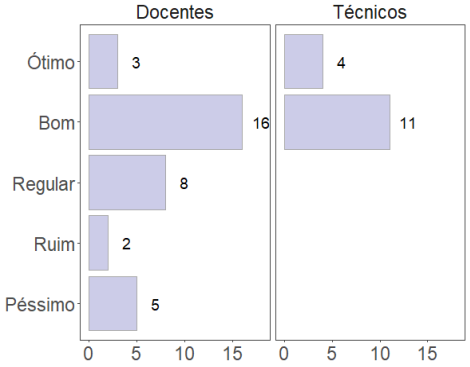


Escala	Docentes, N = 26[1]	Técnicos, N = 14[1]	Total[1]
Ótimo	1 (3.8%)	3 (21%)	4 (10%)
Bom	9 (35%)	8 (57%)	17 (42%)
Regular	11 (42%)	3 (21%)	14 (35%)
Ruim	3 (12%)	0 (0%)	3 (7.5%)
Péssimo	2 (7.7%)	0 (0%)	2 (5.0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 73 - e) PROAD

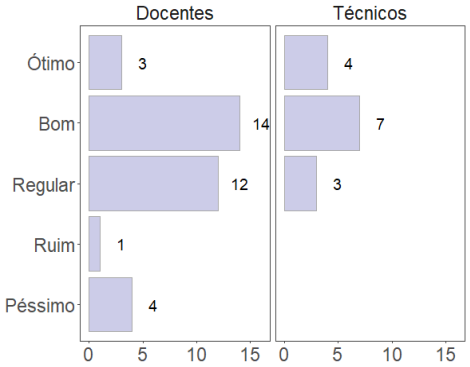


Escala	Docentes, N = 34[1]	Técnicos, N = 15[1]	Total[1]
Ótimo	3 (8.8%)	4 (27%)	7 (14%)
Bom	16 (47%)	11 (73%)	27 (55%)
Regular	8 (24%)	0 (0%)	8 (16%)
Ruim	2 (5.9%)	0 (0%)	2 (4.1%)
Péssimo	5 (15%)	0 (0%)	5 (10%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 74 - f) PROENS

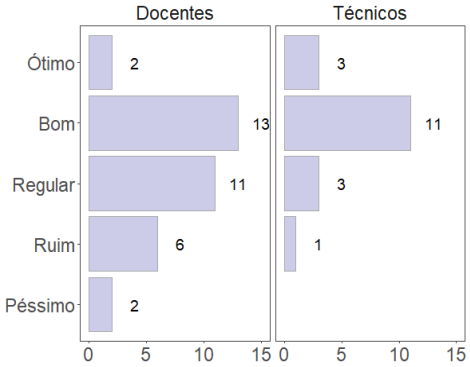


Escala	Docentes, N = 34[1]	Técnicos, N = 14[1]	Total[1]
Ótimo	3 (8.8%)	4 (29%)	7 (15%)
Bom	14 (41%)	7 (50%)	21 (44%)
Regular	12 (35%)	3 (21%)	15 (31%)
Ruim	1 (2.9%)	0 (0%)	1 (2.1%)
Péssimo	4 (12%)	0 (0%)	4 (8.3%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 75 - g) PROEPPI

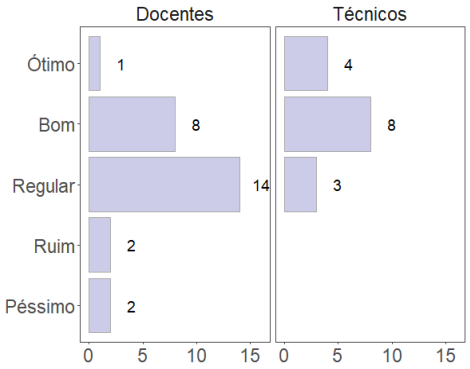


Escala	Docentes, N = 34[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	2 (5.9%)	3 (17%)	5 (9.6%)
Bom	13 (38%)	11 (61%)	24 (46%)
Regular	11 (32%)	3 (17%)	14 (27%)
Ruim	6 (18%)	1 (5.6%)	7 (13%)
Péssimo	2 (5.9%)	0 (0%)	2 (3.8%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 76 - h) PROGEPE



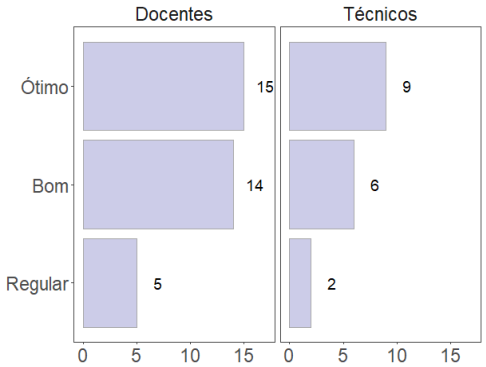
Escala	Docentes, N = 27[1]	Técnicos, N = 15[1]	Total[1]
Ótimo	1 (3.7%)	4 (27%)	5 (12%)
Bom	8 (30%)	8 (53%)	16 (38%)
Regular	14 (52%)	3 (20%)	17 (40%)
Ruim	2 (7.4%)	0 (0%)	2 (4.8%)
Péssimo	2 (7.4%)	0 (0%)	2 (4.8%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 77 - i) PROPLAN

2.4.3 Sustentabilidade financeira

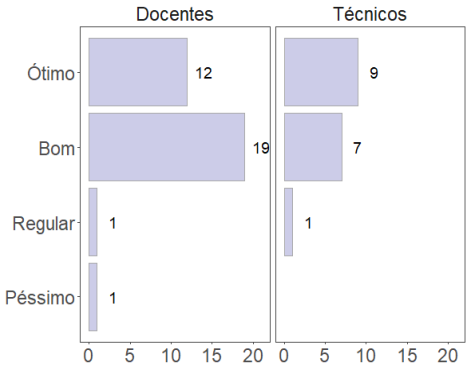


Escala	Docentes, N = 34[1]	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	15 (44%)	9 (53%)	24 (47%)
Bom	14 (41%)	6 (35%)	20 (39%)
Regular	5 (15%)	2 (12%)	7 (14%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 78 - Sua avaliação sobre os processos de previsão, distribuição e execução de recursos orçamentários e financeiros em sua unidade é:

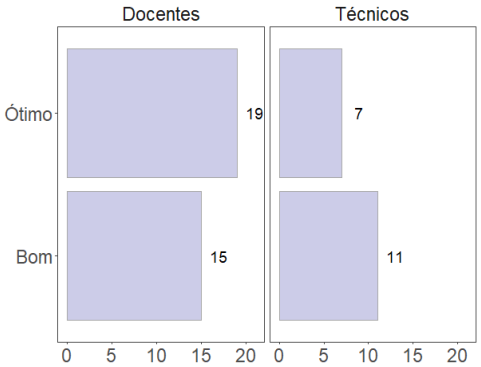


Escala	Docentes, N = 33[1]	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	12 (36%)	9 (53%)	21 (42%)
Bom	19 (58%)	7 (41%)	26 (52%)
Regular	1 (3.0%)	1 (5.9%)	2 (4.0%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	1 (3.0%)	0 (0%)	1 (2.0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 79 - A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros na sua unidade é:

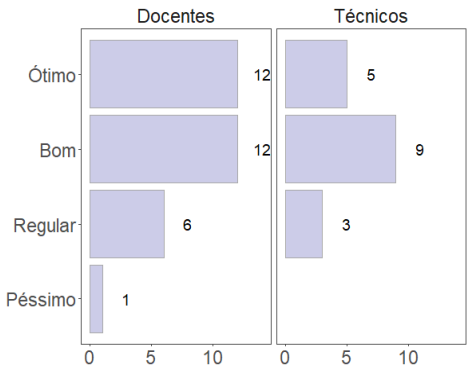


Escala	Docentes, N = 34[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	19 (56%)	7 (39%)	26 (50%)
Bom	15 (44%)	11 (61%)	26 (50%)
Regular	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 80 - As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:



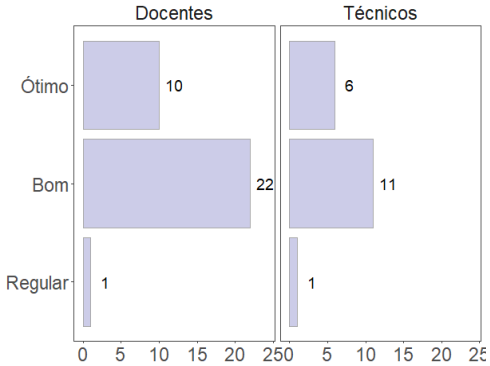
Escala	Docentes, N = 31[1]	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	12 (39%)	5 (29%)	17 (35%)
Bom	12 (39%)	9 (53%)	21 (44%)
Regular	6 (19%)	3 (18%)	9 (19%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	1 (3.2%)	0 (0%)	1 (2.1%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 81 - Avalie os programas e orientações para formalização de projetos e acordos (convênios, contratos, termos de cooperação ou similares) que promovam a captação de recursos:

2.5 Infraestrutura Física



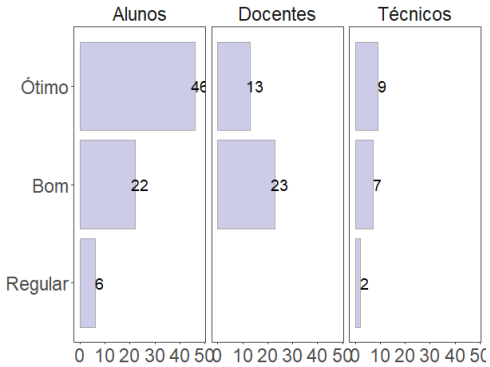
Escala	Docentes, N = 33[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	10 (30%)	6 (33%)	16 (31%)
Bom	22 (67%)	11 (61%)	33 (65%)
Regular	1 (3.0%)	1 (5.6%)	2 (3.9%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 82 - Avalie a coerência entre o PDI e a infraestrutura física para o ensino:

2.5.1.1 Relativo à biblioteca de sua unidade, avalie

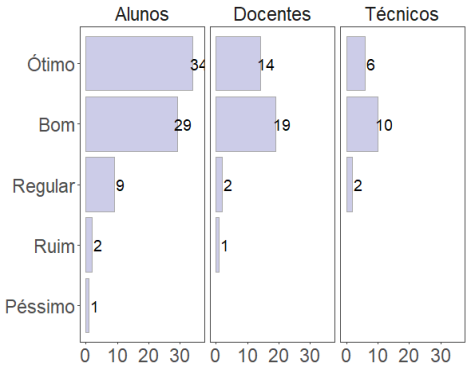


Escala	Alunos, N = 74[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	46 (62%)	13 (36%)	9 (50%)	68 (53%)
Bom	22 (30%)	23 (64%)	7 (39%)	52 (41%)
Regular	6 (8.1%)	0 (0%)	2 (11%)	8 (6.2%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 83 - a) O acervo bibliográfico

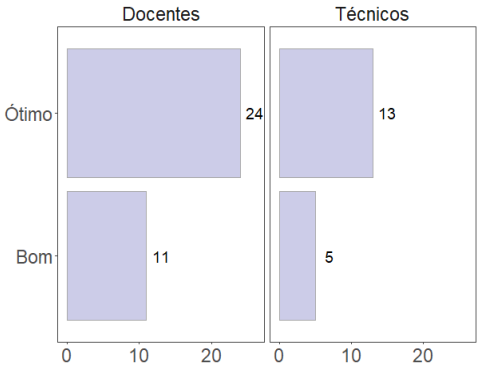


Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	34 (45%)	14 (39%)	6 (33%)	54 (42%)
Bom	29 (39%)	19 (53%)	10 (56%)	58 (45%)
Regular	9 (12%)	2 (5.6%)	2 (11%)	13 (10%)
Ruim	2 (2.7%)	1 (2.8%)	0 (0%)	3 (2.3%)
Péssimo	1 (1.3%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.8%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 84 - b) Acesso à base de dados online

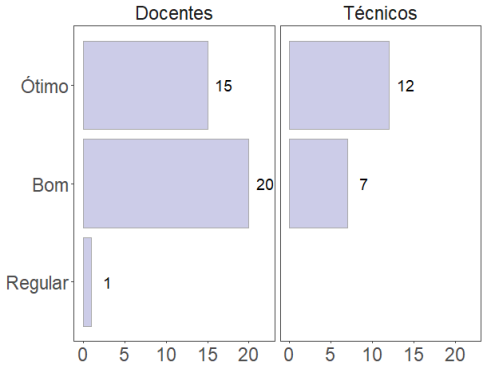


Escala	Docentes, N = 35[1]	Técnicos, N = 18[1]	Total[1]
Ótimo	24 (69%)	13 (72%)	37 (70%)
Bom	11 (31%)	5 (28%)	16 (30%)
Regular	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 85 - c) O atendimento realizado pelos servidores

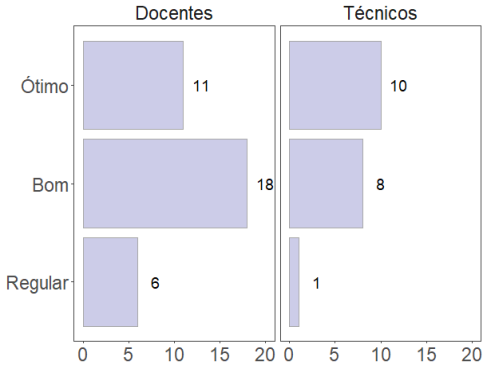


Escala	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	15 (42%)	12 (63%)	27 (49%)
Bom	20 (56%)	7 (37%)	27 (49%)
Regular	1 (2.8%)	0 (0%)	1 (1.8%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 86 - Avalie as instalações da unidade (Salas, Laboratórios, Quadras, Auditórios, outros...):

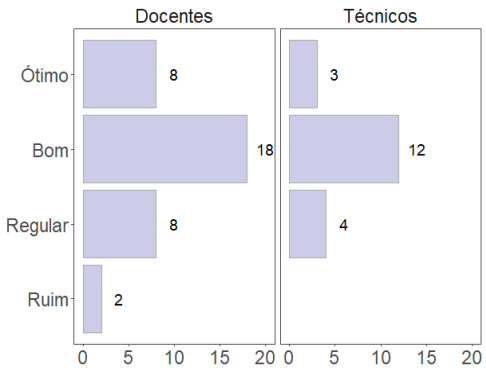


Escala	Docentes, N = 35[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	11 (31%)	10 (53%)	21 (39%)
Bom	18 (51%)	8 (42%)	26 (48%)
Regular	6 (17%)	1 (5.3%)	7 (13%)
Ruim	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 87 - Sua avaliação sobre as áreas de convivência da comunidade, relativo à manutenção, conservação e comodidade:

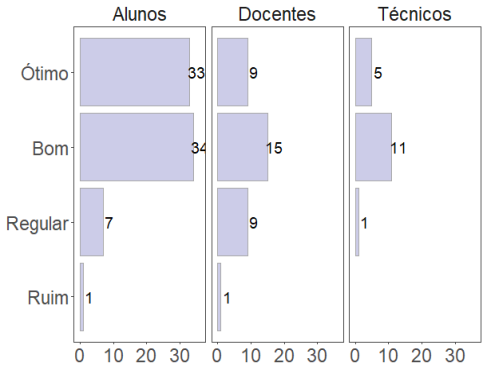


Escala	Docentes, N = 36[1]	Técnicos, N = 19[1]	Total[1]
Ótimo	8 (22%)	3 (16%)	11 (20%)
Bom	18 (50%)	12 (63%)	30 (55%)
Regular	8 (22%)	4 (21%)	12 (22%)
Ruim	2 (5.6%)	0 (0%)	2 (3.6%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 88 - As instalações de sua unidade oferecem acessibilidade para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida, de forma:



Escala	Alunos, N = 75[1]	Docentes, N = 34[1]	Técnicos, N = 17[1]	Total[1]
Ótimo	33 (44%)	9 (26%)	5 (29%)	47 (37%)
Bom	34 (45%)	15 (44%)	11 (65%)	60 (48%)
Regular	7 (9.3%)	9 (26%)	1 (5.9%)	17 (13%)
Ruim	1 (1.3%)	1 (2.9%)	0 (0%)	2 (1.6%)
Péssimo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

[1] n (%)

Fonte: [CPA - Comissão Própria de Avaliação] - IFPR Campus Paranavaí

Figura 89 - A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/videoconferências pela sua unidade é:

2.6 Apontamentos

Os apontamentos individuais de alunos, docentes e técnicos administrativos foram encaminhados aos gestores da instituição e aos coordenadores de curso para serem tratados de forma específica. Estes apontamentos serão tratados por curso ou segmento em função de se tratar de uma opinião que por vezes traz o sentimento que não corresponde a maioria.

3 Considerações Finais

A maior parte das contribuições nesta autoavaliação em relação a todos os itens foi bastante positiva entre alunos, docentes e técnicos administrativos, não havendo nem um item que percepções péssimas ou ruins se sobressaíssem sobre as ótimas e boas. Na sequência são apresentados alguns apontamentos em análise ao apresentado no capitulo 2.

3.1 Pontos Positivos

Em relação ao planejamento e avaliação institucional, a avaliação da comunidade acadêmica do campus de Paranavaí do IFPR de forma geral considera a divulgação de autoavaliação e a participação em atividades de planejamento boa.

Quanto a missão e o plano de desenvolvimento institucional a maioria de docentes, técnicos e alunos considera que a missão do IFPR é realizada de forma ótima ou boa.

No contexto da responsabilidade social da instituição a maioria da comunidade acadêmica considera todos os temas tratados de maneira ótima ou boa.

No que diz respeito a ações voltadas ao empreendedorismo, 76% dos alunos do IFPR campus Paranavaí consideram as ações ótimas ou boas.

Ações voltadas a pesquisa são consideradas regulares somente por 2% do corpo técnico e de docentes que participaram da pesquisa, sendo que os outros 98% consideram as ações boas ou ótimas. De forma similar 95% dos alunos da instituição consideram que existe a possibilidade de participação de projetos de extensão, culturais e cursos.

86% do corpo discente se considera satisfeita com a formação proporcionada pelo seu curso

3.2 Pontos Negativos

Em relação ao planejamento e avaliação institucional, a maioria dos técnicos administrativos acreditam que a participação na elaboração do planejamento anual do campus é regular.

A maioria dos docentes que participaram da autoavaliação considera seu conhecimento em relação ao PDI regular.

No que diz respeito ao atendimento e eficiência nas atividades de apoio e logística para atividades em campo é ruim, péssima ou regular para a maioria dos docentes

Embora o campus Paranavaí do IFPR teve uma das melhores participações na pesquisa a nível institucional, o percentual de alunos, técnicos e docentes do campus que responderam foi significativamente baixo. Vale salientar que o período de coleta de dados ocorreu durante a pandemia da COVID-19, onde praticamente todas as atividades de ensino, pesquisa, extensão e administrativas eram realizadas de forma remota.

3.3 Oportunidades de melhoria

No que tange a logistica para atividades em campo é interessante criar regras transparentes, caso não haja, ou uma comunicação mais eficiente em relação a este tópico.

Realizar um trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional com o intuito de elevar a participação da comunidade academica na pesquisa.