



1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLÉGIO DE DIRIGENTES,**
2 **DE 04 e 05/06/2012.**

3 Aos quatro do mês de junho de dois mil e doze, às quatorze horas, nas dependências do
4 Hotel Lizon, em Curitiba, reuniu-se o Colégio de Dirigentes, em reunião Ordinária, sob a
5 presidência do professor Irineu Mario Colombo, e com a presença dos seguintes
6 Dirigentes: Anderson Coldebella, Anderson Sanita, Bruno Pereira Faraco, Edilomar
7 Leonart, Evandro Cherubini Rolin (representando Prof. Ezequiel Westphal), Francis Luiz
8 Baranoski, Gilmar José Ferreira dos Santos, Ivânia Marini Piton, João Claudio Bittencourt
9 Madureira, José Barbosa Dias Junior, José Carlos Ciccarino, Luiz Carlos Eckstein, Luiz
10 Gonzaga Alves de Araújo, Marcelo Tanaka (representando Prof. Eduardo Liquio Takao),
11 Mateus José Falleiros da Silva, Narciso Américo Franzin, Neide Alves, Patricia Bortolini,
12 Paulo Tetuo Yamamoto, Roberto Teixeira Alves, Roseli Bernadete Dahlem, Silvestre
13 Labiak, Vicente Estevam Sandeski. Convidados: Joelson Juk, Paulo Henrique de Almeida.
14 A reunião foi secretariada por Mariana Simoneti, Secretária dos Órgãos Colegiados, e
15 Raquel Fontinelle Schreiber, Secretária dos Órgãos Colegiados Adjunta. O presidente,
16 Prof. Colombo abriu a sessão dando boas-vindas a todos e anunciando a presença dos
17 novos Diretores Gerais de Câmpus: Prof. Anderson Coldebella, novo Diretor Geral do
18 Câmpus de Capanema, Luiz Carlos Eckstein, novo Diretor Geral do Câmpus de
19 Cascavel, Patricia Bortolini, nova Diretora Geral do Câmpus de União da Vitória, Paulo
20 Tetuo Yamamoto, novo Diretor Geral de Pinhais, Roseli Bernadete Dahlem, nova Diretora
21 Geral do Câmpus de Foz de Iguaçu, Vicente Estevam Sandeski, novo Diretor Geral do
22 Câmpus de Colombo, Narciso Américo Franzin, novo Diretor Geral do Câmpus Pitanga.
23 Antes de iniciar a discussão dos itens constantes em pauta, o Reitor prestou algumas
24 informações sobre a expansão do IFPR. Explica que o Ministério da Educação utiliza
25 como critério para a liberação de códigos de vagas após a implantação do Câmpus.
26 Quanto a liberação de recurso financeiro, ocorre conforme a expansão, e por isso solicita
27 que os Diretores divulguem a situação dos novos Câmpus para facilitar a regularização
28 destas unidades. Informa também foi encaminhado ofício aos Deputados Federais para
29 apoiarem o reconhecimento destes novos Câmpus e apresentação do Projeto Padrão.
30 Esclarece que os Câmpus serão licitados após a disponibilização orçamentária feita pela
31 SETEC. Informa ainda que o Prof. Carlos Alberto de Ávila, com liberação do Câmpus
32 Curitiba, está lotado na SETEC. Gilmar Ferreira confirma que conforme informação do



32 Pro. Carlos Ávila a construção de seis salas para cada Câmpus já está liberada. Solicita
33 que os Diretores agilizem as licitações para facilitar a liberação dos recursos. Prof. Luiz
34 Carlos Eckstein sugere reunião com a Comissão de Expansão para articulação com os
35 novos Diretores de Câmpus. Colombo informa que os novos Câmpus somente iniciarão
36 as suas atividades depois do término do primeiro bloco. Esclarece que o orçamento de
37 2012 contempla o bloco 1 (administrativo) possibilitando o concurso para servidores
38 técnico administrativos e para o orçamento de 2013 está previsto o bloco 2 (didático)
39 possibilitando o concurso para docentes, iniciando assim as aulas. Por isso solicita aos
40 diretores que planejem suas prioridades no próximo orçamento. Ainda nas informações
41 preliminares, pede a colaboração dos Diretores para o cumprimento do termo de Acordo
42 de Metas em relação ao aumento de oferta de vagas PROEJA. Prof. Edilomar comenta
43 que é difícil o cumprimento dos 10% do TAM pois o PROEJA apresenta evasão escolar
44 muito grande. Comenta que os professores devem ser capacitados para esta atividade,
45 trabalhando com temas práticos e sugere assistência estudantil para fortalecer a evasão
46 escolar. Prof. Ivânia fala que o Câmpus Palmas possui especialistas em PROEJA que
47 podem contribuir na formação dos demais docentes. Colombo sugere então, seminário
48 sobre o PROEJA. Passando a Ordem do Dia, o Prof. Colombo colocou a ata da sessão
49 anterior em discussão, esclarecendo que segue em anexo o documento que coloca as
50 considerações dos Diretores sobre o Projeto Padrão, sendo a ata aprovada por
51 unanimidade. A seguir o Reitor apresentou os pontos de Pauta da Reunião do Conselho
52 Superior, e aproveitou o ensejo para instruir sobre a apresentação de Pareceres, e sobre
53 o ordenamento dos itens da pauta. Comentou, ainda, sobre o item 26 da pauta do
54 CONSUP, explica sobre a importância deste item que trata do afastamento e liberação
55 dos professores pelo Diretor Geral. Com a palavra, a Prof.^a Edilomar fala da falta de
56 critérios para decisão do Diretor. Prof. Madureira, com o uso da palavra, comenta sobre
57 os itens de pauta referentes a criação de cursos, que não seguem Instrução Interna de
58 Procedimento (IIP). Prof. Evandro esclareceu que os processos de criação de curso
59 referem-se a cursos do PRONATEC e PRÓ-FUNCIONÁRIO e que os Câmpus não
60 mandaram a tempo para a PROENS para que pudessem adequar-se às IIPs. Na
61 continuidade da apresentação da pauta do CONSUP, o Prof. Colombo solicita inclusão de
62 item na pauta do processo de "Auxílio Transporte". Encerrando as discussões deste dia,
63 Colombo esclarece sobre as notas publicadas pelo SINDIEDUTEC sobre a saída do

pus

[Handwritten signatures and initials in blue ink]



63 prédio da Reitoria. O Senhor Presidente deu por encerrada a sessão às dezoito horas,
64 avisando que a reunião continuaria dia 05/06. Assim, aos cinco dias do mês de junho de
65 dois mil e doze, às nove horas, nas dependências do Hotel Lizon, em Curitiba, reuniu-se o
66 Colégio de Dirigentes, sob a presidência do professor Irineu Mario Colombo, para dar
67 continuidade à reunião ordinária do dia 04/06, com a presença dos seguintes Dirigentes:
68 Anderson Coldebella, Anderson Sanita, Bruno Pereira Faraco, Edilomar Leonart, Evandro
69 Cherubini Rolin (representando Prof. Ezequiel Westphal), Francis Luiz Baranoski, Gilmar
70 José Ferreira dos Santos, Ivânia Marini Piton, João Claudio Bittencourt Madureira, José
71 Barbosa Dias Junior, José Carlos Ciccarino, Luiz Carlos Eckstein, Luiz Gonzaga Alves de
72 Araújo, Marcelo Tanaka (representando Prof. Eduardo Liquio Takao), Mateus José
73 Falleiros da Silva, Narciso Américo Franzin, Neide Alves, Patricia Bortolini, Paulo Tetuo
74 Yamamoto, Roberto Teixeira Alves, Roseli Bernadete Dahlem, Silvestre Labiak, Vicente
75 Estevam Sandeski, Karina Mello Bonilaure, Gustavo Villani Serra. Convidados: Joelson
76 Juk, Paulo Henrique de Almeida, Eden Januário Netto e Carlos Alberto Pereira do
77 Rosário. Iniciando com os informes deste dia, Prof. Edilomar fala sobre o Fórum de
78 Diretores para a troca de experiências entre os câmpus do IFPR. O Reitor fala que não é
79 contra, porém o Fórum não deve ir contra as decisões de CODIR e CONSUP e que com a
80 criação do CONSAPE e CONSEPE, as dificuldades atuais dos Câmpus devem ser
81 sanadas. Dando sequência aos itens de pauta, passou-se a discussão dos Novos códigos
82 de vaga. Neide fala que o IFPR tem limite de vagas para professores e explica sobre as
83 regras para divisões. A partir disso fixou-se limite para cada câmpus com reserva para a
84 reitoria de 20%. Cada câmpus deve solicitar a PROGEPE código de vaga que por sua vez
85 esta solicitará ao MEC. A solicitação deve ser feita no máximo quatro vezes ao ano para
86 evitar transtorno nos pedidos. Não é possível abertura de concurso sem código de vagas.
87 Neide explica que alguns cargos estão em falta no MEC, afirma que já foram solicitados,
88 porém foi negado devido a esta falta. Comenta que está aguardando o projeto de lei que
89 cria novos cargos para que possam ser atendidas as novas vagas. O Prof. Francis
90 pergunta qual critério de divisão para cada Câmpus. Prof. Colombo esclarece que foi feito
91 levantamento e será encaminhado ao MEC. Os critérios serão de acordo com o
92 planejamento. Informa que o concurso para técnicos de laboratório será realizado ainda
93 este ano, pois os códigos já estão disponíveis. O Prof. Mateus pergunta se Técnico
94 Agrícola está no quadro. Neide fala que é a demanda solicitada pelo Câmpus. Prof.

pus



94 Colombo fala também que a lei cria FCC (Função de Coordenador de Curso) equivalente
95 a FG1 (Função Gratificada 1). Explica que a função está vinculada a coordenação, se o
96 servidor afastar-se do cargo a função gratificada é automaticamente retirada. Neide fala
97 que estas funções serão implantadas a partir de julho/2013. Prof. Colombo fala que a
98 distribuição será por eixos. Encerrado este Item, o Reitor inicia a discussão do próximo
99 item da pauta, Distribuição dos Contentores ETEC Brasil, onde explica que dois
100 contentores ficarão para utilização do EAD, dois contentores para compartilhamento entre
101 os Câmpus Curitiba e Campo Largo, e dois contentores para utilização dos Câmpus
102 Jacarezinho e Telêmaco Borba. O Prof. Mateus solicita um contentor para Ivaiporã. Prof.
103 Ciccarino pergunta para Gilmar Ferreira se o contentor que está vazio pode ser utilizado
104 para o curso de segurança no trabalho, para que sejam licitados os equipamentos. Prof.
105 Colombo esclarece que o gestor, José Carlos Pereira, fará o gerenciamento disso já que
106 o equipamento é para o ETEC. Ciccarino fala que será informado a todos os Diretores o
107 andamento da questão contentores. Ivânia pergunta se podem ser mais móveis para
108 atender cursos FIC. Prof. Gustavo confirma se são seis contentores, quatro equipados e
109 dois vazios. A seguir, passou-se ao próximo item de pauta, Resolução que estabelece
110 regras para afastamento de servidores para cursos Lato e Stricto Sensu, onde o Prof.
111 Colombo fala sobre a questão da decisão não ser do Diretor do Câmpus. Neide
112 encaminhará proposta de formulário para preenchimento do solicitante para que seja
113 anexada ao processo já existente. O Prof. José Barbosa questiona sobre a Coordenação
114 de Curso e sobre a questão de carga horária. Prof. Colombo explica que será resolvida
115 com Portaria. Neide explica que recebeu muitas propostas porém não há contribuições
116 sobre os critérios para o afastamento. Afirma ainda que, existem muitos pontos a serem
117 discutidos. Neide sugere retirar de pauta o processo e o Prof. Colombo afirma que será
118 retirado para poder fazer consulta aos Diretores. Prof. Mateus sugere prazo de 15 dias de
119 discussão dos Câmpus. Madureira fala que o processo deveria ir para o CONSUP mais
120 esclarecido. Prof. Colombo fala que este tema será retirado de pauta e se surgir demanda
121 o diretor utilizará critérios já propostos na resolução, ou seja, liberação por portaria. A
122 seguir, passou-se ao próximo item de pauta, Resolução que estabelece as regras para
123 progressão ou regressão de regime. Prof. Barbosa apresenta proposta de Portaria para
124 regulamentação de regressão e progressão. Prof. Colombo esclarece que a portaria deve
125 ser um instrumento de gestão para permitir um comprometimento maior do docente. Prof.



125 Labiak fala que o cumprimento dos compromissos para progressão devem ser
126 executados. Comenta que em regiões onde há oferta de industria é importante
127 professoras com 40h pois a pessoa tem outras vivências além do IFPR, ao contrário do
128 Dedicção Exclusiva. Prof. Luiz Eckstein fala que a proposta pauta na permanência no
129 Câmpus e que propõe que a Comissão Interna avalie o cumprimento da proposta de
130 progressão de regime. Prof. Barbosa explica a função da Comissão de Avaliação para
131 que não caiba ao Diretor a decisão da progressão. Prof. Edilomar fala que a Resolução
132 02/2009 propõe apresentação de projetos para Dedicção Exclusiva e questiona
133 obrigatoriedade de pesquisa e extensão para 40h, propondo a revisão da Resolução.
134 Prof. Madureira explica que já foi decidido pela não alteração da Resolução 02/2009 e
135 que estes itens serão detalhados no Regimento Interno. Passando ao próximo item de
136 pauta, Regulamentação da permanência efetiva do docente no Câmpus de acordo com
137 seu regime de trabalho, Prof. Colombo esclarece que os Assessores Carlos Rosário e Zita
138 Machado estão trabalhando nesta regulamentação. Esclarece ainda que, deverá tornar
139 público os horários do docente para melhor controle de horários, além de haver horário
140 mínimo de atendimento ao aluno. Informa que a regulamentação será encaminhada aos
141 Diretores quando tiver definições. Prof. Madureira fala que possui entendimento que o
142 atendimento ao aluno deve ser indicado no horário fixo e determinado do professor no
143 mesmo turno da disciplina. Prof. Luiz fala que é difícil encontrar horário para o aluno
144 procurar a orientação. Evandro fala que cada câmpus tem sua especificidade de duração
145 de curso. Prof. Roberto fala da dificuldade de horário disponível no mesmo turno da aula.
146 A seguir, passou-se a discussão sobre Processo Seletivo e Mostra de Cursos. Prof.
147 Labiak fala para fazer o aproveitamento dos recursos do PROANTEC em publicidade
148 para mostra de cursos e para o Processo Seletivo. Fala que propõem para que se faça a
149 abertura do Processo Seletivo com a Mostra de Cursos de 13 a 16 de setembro de 2012
150 para que possa atrair mídia regional e estadual para evento. Solicita que os Diretores
151 regularizem os cursos para lançamento do caderno de cursos. Comenta sobre a
152 Comissão da Mostra de Curso que conta com participação de quatro Diretores de
153 Câmpus. Prof. Luiz comenta que no interior é difícil fazer a Mostra no final de semana,
154 sugere que seja de 12 a 15/09. Mateus fala que a data conjunta é importante porém a
155 programação regional pode ser prejudicada. A seguir, passou-se ao próximo item de
156 pauta, Projeto Câmpus Padrão. Prof. Colombo explica que o Projeto é composto de bloco

pus



156 1 com sala de aula, biblioteca e administrativo, previsto para 2012 e bloco 2 didático,
157 previsto para licitação em 2013. No Plano Diretor, a cada ano o Câmpus deve determinar
158 suas prioridades para que o Câmpus Padrão se torne um Câmpus Ideal. Fala ainda que a
159 projeção de licitação está na casa de R\$83.000.000,00 e a apresentação ao MEC será
160 feita para a liberação de recursos. Prof. Luiz Ecstein pergunta se as sugestões dos
161 Diretores foi atendida e Prof. Paulo Yamamoto questiona se os novos diretores poderão
162 ainda dar contribuições para o projeto. Colombo explica que já uma empresa contratada
163 para a adequação e adaptação. A seguir, passou-se ao próximo item de pauta, Fundação
164 de Apoio. O Assessor Éden Januário Netto inicia a apresentação explanando sobre
165 instituidores e definição de data para ata de fundação. Demonstra quantitativo necessário
166 para instituir a fundação e a proposta de cota de R\$ 100,00 para serem adquiridas.
167 Propõe que a reunião para instituição da fundação seja no dia 05 de julho de 2012 às
168 19:00h. A seguir, passou-se ao próximo item de pauta, Regimento Geral. Carlos Rosário
169 apresenta proposta de composição do Regimento Geral, explica que a atualização do
170 documento existente e fala sobre futura adequação para os novos Câmpus. Colombo
171 solicita que o detalhamento das atribuições inicie pelo Câmpus Curitiba. A seguir, Prof.
172 Colombo passou para discussão do PRONATEC, falando sobre a falta de Projetos
173 Pedagógicos de Curso. Prof. Labiak comenta sobre a parceria com a Secretaria Estadual
174 de Educação e que em alguns Câmpus não está se efetivando. Sugere que na Reitoria
175 seja feita força tarefa para apoiar os Câmpus para efetivar a oferta dos cursos a 12.000
176 alunos, evitando a devolução de recursos. O recurso orçamentário foi disponibilizado a
177 um mês e já existem cursos iniciados. Solicita que os diretores operacionalizem os cursos
178 para iniciar as turmas e possibilitar a disponibilização do recurso. Após ampla discussão e
179 depoimentos da situação do PRONATEC em seus Câmpus, fica acordado uma reunião no
180 dia 19 de junho de 2012 com os Diretores de todos os Câmpus para decisão das ações
181 referentes ao PRONATEC. Esgotada a Ordem do Dia, passando aos informes, Marcelo
182 Tanaka falou sobre a instalação do novo Datacenter e sobre o incremento de dados de
183 internet com a nova licitação que está em andamento. O Senhor Presidente agradeceu a
184 presença de todos e deu por encerrada a sessão às 19h40min, da qual eu, Mariana
185 Simoneti, secretária, lavrei a presente ATA, que depois de aprovada será assinada pelos
186 presentes.

187 Irineu Mario Colombo



- 188 Anderson Coldebella *Anderson Wilde Keller*
- 189 Anderson Sanita *[Signature]*
- 190 Bruno Pereira Faraco *Bruno Faraco*
- 191 Edilomar Leonart
- 192 Evandro Cherubin (representando o Prof. Ezequiel Westphal)
- 193 Francis Luiz Baranoski *Francis Baranoski*
- 194 Gilmar José Ferreira dos Santos *Gilmar Santos*
- 195 Gustavo Villani Serra
- 196 Ivânia Marini Piton
- 197 João Claudio B. Madureira *João Madureira*
- 198 José Barbosa Dias Junior *José Barbosa Dias Junior*
- 199 José Carlos Ciccarino *José Ciccarino*
- 200 Karina Mello Bonilaure *Karina Bonilaure*
- 201 Luiz Carlos Eckstein *Luiz Eckstein*
- 202 Luiz Gonzaga Alves de Araújo *Luiz Gonzaga*
- 203 Marcelo Tanaka (representando o Prof. Eduardo Liquio Takao) *Marcelo Tanaka*
- 204 Mateus José Falleiros da Silva *Mateus Falleiros*
- 205 Narciso Américo Franzin *Narciso Franzin*
- 206 Neide Alves
- 207 Patricia Bortolini *Patricia Bortolini*
- 208 Paulo Tetuo Yamamoto *Paulo Yamamoto*
- 209 Roberto Teixeira Alves *Roberto Alves*
- 210 Roseli Bernadete Dahlem *Roseli Dahlem*
- 211 Silvestre Labiak Jr. *Silvestre Labiak Jr.*
- 212 Vicente Estevam Sandeski *Vicente Sandeski*
- 213 Joelson Juk *Joelson Juk*
- 214 Paulo Henrique de Almeida *Paulo Henrique de Almeida*
- 215 Eden Januário Netto
- 216 Mariana Simoneti *Mariana Simoneti*
- 217 Raquel Fontinelle Schreiber *Raquel Schreiber*

ATA APROVADA EM

05 / 07 / 20