



1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO**
2 **E PLANEJAMENTO, DE 10/09/2015.**

3 Aos dez dias do mês de setembro de dois mil e quinze, às oito horas e quarenta e dois
4 minutos, reuniu-se o Conselho de Administração e Planejamento, em reunião ordinária,
5 através de videoconferência, sob a presidência do Pró-Reitor de Planejamento e
6 Desenvolvimento Institucional, Evandro Cherubini Rolin, contando com a presença dos
7 seguintes conselheiros: Anastasia Brand Steckling (representando Eliane Aparecida
8 Mesquita), Anderson Coldebella, Angelo Augusto Piassetta, Aurélio Ferreira da Silva
9 (representando Valdinei Henrique da Costa), Fernando Kloss, Lucio Schulz Junior,
10 Paulinho Rene Stefanelo, Marcelo Mazzetto, Maria Beatriz Barco Rodriguez, Moises
11 Evangelista, Rejanea Oliveira Brito Matusaiki. A reunião foi secretariada por Flávia
12 Hubie, Técnica em Secretariado da Secretaria dos Órgãos Colegiados. O presidente
13 iniciou a sessão cumprimentando a todos os presentes e informando que os
14 conselheiros Eliane Aparecida Mesquita foi representada nesta reunião por sua
15 suplente: Anastasia Brand Steckling. O servidor Aurélio Ferreira da Silva, representou
16 nesta reunião o Pró-Reitor de Gestão de Pessoas, Valdinei Henrique da Costa, e Maria
17 Beatriz Barco Rodriguez, representou a Pró-Reitoria de Administração e Planejamento.
18 No item de pauta do Expediente, “**Apreciação da ata da reunião realizada em 09 de**
19 **julho de 2015**”, a Ata da última reunião foi analisada e aprovada pelos conselheiros
20 em unanimidade. Antecipado o item de pauta 1 da Ordem do Dia, “**Apresentação do**
21 **Reitor Pró-Tempore**”, o Professor Elio Almeida se apresentou brevemente, por haver
22 uma reunião agendada logo em seguida e esclareceu que ainda não foi possível visitar
23 todos os campi desde a chegada ao IFPR. Informou que nas próximas 3 semanas
24 estará em férias, e no seu retorno continuará fazendo suas visitas. O tempo de sua
25 permanência no IFPR ainda não foi definido, mas o intuito é de finalizar seu trabalho na
26 instituição empossando o novo Reitor até o final deste ano, e até lá pretende manter
27 todas as ações propostas pela última gestão. Dando prosseguimento à pauta de
28 expediente, “**Informes gerais**”, Beatriz informou que na última sexta-feira, dia 04 de
29 setembro, a PROAD em conjunto com a PROPLAN assinou a portaria de encerramento
30 referente ao Recolhimento Orçamentário, onde foram estabelecidas algumas datas,
31 entre elas a data final para empenho, dia 02 de outubro, e as demais datas serão
32 divulgadas para os Diretores Administrativos, via e-mail. Evandro complementou que



33 para este ano o recolhimento do Governo Federal foi antecipado para a primeira
34 semana de novembro e este é um dos motivos para a antecipação de encerramento de
35 empenho do IFPR. No segundo item de pauta da Ordem do dia, “**PDO – Plano de**
36 **Distribuição Orçamentária**”, o parecer foi lido pelo seu relator, Lucio Schulz. Marcelo
37 Mazzetto lembrou os conselheiros de que a competência do CONSAP é de
38 encaminhar pareceres favoráveis ou desfavoráveis para análise do CONSUP, cabendo
39 a este Colégio a aprovação ou desaprovação das propostas apresentadas, por isso
40 sugeriu que no texto apresentado pelo conselheiro Lucio, fosse alterada a redação do
41 parecer conclusivo. Lucio atendeu a solicitação de redação. Paulinho fez duas
42 observações, a primeira ele sugeriu de reformular a redação do trecho “laboratórios em
43 pleno funcionamento”, que consta nos dados Considerações, na página 2 do parecer,
44 pois segundo ele alguns laboratórios ainda não foram completamente equipados,
45 porém estão em funcionamento. Lucio acatou a solicitação de alteração retirando a
46 expressão “pleno”. Paulinho questionou ainda a explicação que consta no final do
47 campo “Considerações”, sobre os 11 campi que se classificariam como Pré-Expansão,
48 e que não atingiram o piso mínimo conforme regra de composição estipulada pela
49 Matriz CONIF/SETEC 2016. Ele não encontrou no PDO a informação referente o piso
50 mínimo. Evandro esclareceu que na última reunião do CONSAP foi apresentada
51 metodologia empregada pela Matriz CONIF para distribuição orçamentária. Evandro
52 comentou ter percebido no relato do conselheiro Lucio a solicitação de clareza de
53 metodologia utilizada pelo CONIF. O recurso destinado aos campi já vem pronto para
54 distribuição, e estes são classificados dependendo do tempo de implantação e da
55 quantidade de alunos/cursos ofertados, estes campi recebem o mesmo valor que seus
56 pares, no caso dos que tem 5 anos ou mais são classificados como Campus Pré-
57 Expansão, que há um teto estipulado, e se não atingir este teto ele poderá utilizar uma
58 complementação, geralmente a PROPLAN não inclui estas informações no PDO.
59 Porém a partir do ano que vem essa metodologia será alterada, os recursos serão
60 destinados aos Institutos Federais e não virão mais com a distribuição por campus, e a
61 partir daí cada IF deverá utilizar as metodologias já sinalizadas pelos Indicadores
62 definidos pelo FORPLAN (Fórum de Planejamento e Administração da Rede Federal)
63 e CONIF/SETEC, para distribuição do recurso orçamentário dos campi. Informou que é
64 possível disponibilizar no PDO um resumo desta metodologia. Evandro fez uma



65 observação referente aos apontamentos que constam no campo Sugestões e
66 Observações, ressaltou que o item 4 deste quadro referente a buscar novas
67 alternativas de segurança para os campi, se adequará melhor como item de discussão
68 nos CODICs e não no PDO. Após debate dos dirigentes, Lucio explicou que a sugestão
69 não seria de excluir os postos de funcionários terceirizados, mas sim que houvesse
70 uma diminuição deles para melhor administração de gastos com estas empresas
71 terceirizadas e pretende manter o texto no relato, porém aceita que ele não seja
72 incluído no PDO. Foi colocado em análise final o parecer do conselheiro Lucio:
73 retirando o termo “pleno” do primeiro item do campo Considerações; inclusão de
74 detalhamento no documento do PDO referente à metodologia utilizada pela Matriz
75 CONIF para a distribuição orçamentária; dar nova redação retirando o termo “à
76 aprovação” do campo Parecer Conclusivo; mantendo os itens 1, 2, 3 e 5 no campo
77 Sugestões e Observações para adequação do PDO, e o item 4 mantido no relato,
78 porém não sendo apresentado no PDO, mas sim constando somente como um registro
79 no parecer. Os membros do CONSAP por unanimidade encaminham parecer e
80 Documento PDO favoráveis para encaminhamento ao CONSUP para análise. No item
81 Comunicação dos Conselheiros, Marcelo Mazzetto questionou se haverá alguma
82 explanação aos campi referente a suspensão da Portaria das 30hs semanais para os
83 TAES. E sugeriu que o CONSAP retomasse e debatesse o assunto também
84 juntamente com a CIS. Evandro sugeriu então que o assunto fosse colocado em pauta
85 na próxima reunião do CONSAP. A sugestão foi aprovada por unanimidade. Aurélio
86 informou que houve uma denúncia anônima referente a irregularidade da flexibilização
87 da jornada de 30horas semanais à CGU. Aurélio informou ainda que até o momento a
88 CIS não se manifestou à PROGEPE. Finalizada a pauta e sem mais informes, o
89 presidente Evandro Cherubini Rolin declarou encerrada essa sessão às nove horas e
90 trinta e dois minutos, da qual eu, Flávia Hubie, Técnica em Secretariado, lavrei a
91 presente ata que depois de aprovada será assinada pelos presentes.

92 Evandro Cherubini Rolin

93 Anastasia Brand Steckling

94 Anderson Coldebella

95 Angelo Augusto Piassetta

96 Aurélio Ferreira da Silva



INSTITUTO FEDERAL
PARANÁ



Ministério da Educação

- 98 Fernando Kloss *Fernando Kloss*
- 99 Lucio Schulz Junior
- 100 Paulinho Rene Stefanelo *Paulinho nene stefanelo*
- 101 Marcelo Mazzetto
- 102 Maria Beatriz Barco Rodriguez
- 103 Moisés Evangelista
- 104 Rejanea Oliveira Brito Matusaiki