

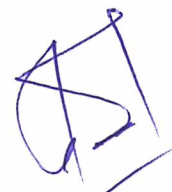
1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E**
2 **EXTENSÃO, DE 16/11/2016**

3

4 Aos dezesesseis dias do mês de novembro de dois mil e dezesesseis, às nove horas e dez minutos, nas
5 dependências da Reitoria do Instituto Federal do Paraná, na sala do Pró-Reitor de Ensino, em Curitiba,
6 reuniu-se, por videoconferência, o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, em reunião ordinária,
7 sob a presidência do Pró-Reitor de Ensino, Sérgio Garcia dos Mártires, com a presença dos seguintes
8 conselheiros: Marcelo Estevam, Paulo Tetuo Yamamoto, Kriscie Kriscianne Venturi, Bruno Garcia
9 Bonfim, Fernando de Lima Alves, Luciane Schulz Fonseca, Adnilra Sandeski, Ricardo Alexandre
10 Pereira e Simara Braatz. A reunião foi secretariada por Karen Marinho da Rocha Loures Rodrigues,
11 Técnica em Secretariado da Secretaria dos Órgãos Colegiados. Iniciando o expediente da pauta, o
12 presidente falou sobre o calendário proposto pela SOC para as reuniões ordinárias do CONSEPE para
13 o ano 2017 (04/04, 29/06, 15/08 e 14/11), que será enviado para os conselheiros analisarem e darem
14 sugestões. Iniciando a ordem do dia, com análise do item 1, **“Apreciação do processo nº**
15 **23411.001100/2016-92, referente ao ajuste curricular do Projeto Pedagógico do Curso Técnico**
16 **em Informática, integrado ao Ensino Médio, Campus Goioerê”**, a conselheira relatora Kriscie
17 Kriscianne Venturi apresentou parecer favorável à solicitação de ajuste curricular do referido curso,
18 reiterando a necessidade de adequações solicitadas pela equipe da DEMTEC/PROENS. Não havendo
19 quem quisesse fazer observações, o presidente colocou a matéria em votação, sendo aprovada por
20 unanimidade a apresentação deste parecer como favorável deste conselho. No momento, devido à
21 ausência do conselheiro relator do item 2, Bruno Bonfim, foi passado para o item 3, **“Apreciação do**
22 **processo nº 23411.00005454/2014-44, referente ao ajuste curricular do Projeto Pedagógico do**
23 **Curso Técnico em Secretaria Escolar, na modalidade EAD, subsequente ao Ensino Médio”**. O
24 conselheiro relator Fernando de Lima Alves apresentou parecer favorável à solicitação de ajuste
25 curricular do referido curso. Não havendo quem quisesse fazer observações, o presidente colocou a
26 matéria em votação, sendo aprovada por unanimidade a apresentação deste parecer como favorável
27 deste conselho. Na sequência, o conselheiro Ricardo Alexandre Pereira fez a leitura do parecer
28 referente ao item 4, **“Apreciação do processo nº 23403.001005/2016-98, referente ao ajuste**
29 **curricular do Projeto Pedagógico de Curso Técnico em Massoterapia, subsequente ao Ensino**
30 **Médio, Campus Londrina”**, feito pela conselheira Terezinha dos Anjos Abrantes, que, por motivo
31 justificado, não pode comparecer à presente reunião. O parecer apresentado foi favorável à solicitação



32 de ajuste curricular do referido curso. Em seguida, analisando o item 5, **“Apreciação do processo nº**
33 **23411.005455/2014-99, referente à solicitação de ajuste do Curso Técnico em Multimeios**
34 **Didáticos, subsequente ao Ensino Médio, na modalidade EAD”**, a conselheira relatora Adnilra
35 Sandeski apresentou parecer favorável à solicitação de ajuste curricular do referido curso. Não
36 havendo quem quisesse fazer observações, o presidente colocou a matéria em votação, sendo
37 aprovada por unanimidade a apresentação deste parecer como favorável deste conselho. Já presente,
38 o conselheiro Bruno Bonfim, relator do item 2, **“Apreciação do processo nº 23397.000416/2014-21,**
39 **referente ao ajuste curricular do Projeto Pedagógico do Curso Transações Imobiliárias,**
40 **subsequente ao Ensino Médio, Campus Curitiba”**, pediu para fazer sua relatoria no próximo
41 CONSEPE, dia 01/12/2016, pois teve problemas de acesso ao processo no drive. Sua solicitação foi
42 aceita pela presidente Sérgio. Neste momento, os conselheiros Paulo Yamamoto e Marcelo Estevam
43 se ausentaram da reunião, pois tinham compromisso na Fundação Araucária. Na sequência, o
44 presidente Sérgio falou sobre o item 6, **“Apresentação do grupo de trabalho criado em 10/02/2015**
45 **a respeito da consulta sobre avaliação de aprendizagem e respectivos procedimentos (à pedido**
46 **da DESUP e DEMTEC)”**. Explicou que gostaria de consultar o conselho para saber se eles reativam
47 o processo em questão, designando um novo relator. Na época, ele não foi aprovado pela questão da
48 consulta pública sobre se o IFPR continuaria considerando conceito ou se adotaria o sistema de notas.
49 Ressaltou que a DEMTEC e a DESUP querem reativar o trabalho já realizado. A conselheira Kriscie
50 disse que considera importante retomar o trabalho e substituir na comissão apenas os membros que
51 estão afastados. O conselheiro Ricardo também demonstrou interesse em recomeçar o trabalho, pois
52 ele foi muito intenso, ressaltando que o conselho precisa se apropriar da discussão para dar uma
53 solução a esta situação que se arrasta há algum tempo. O conselheiro Fernando concordou com o
54 conselheiro Ricardo e disse que o colegiado deve ter muita cautela. O ponto inicial seria todos
55 conhecerem o documento para ver se precisa incrementar ou melhorar algum ponto. A conselheira
56 Adnilra também se posicionou a favor da retomada do processo, lembrando que, quando ele veio para
57 o CONSEPE, vários conselheiros contribuíram, quando o processo ficou em consulta pública, mas
58 quando o texto foi finalizado, perceberam que não foram acatadas as contribuições e não houve um
59 retorno informando porquê não foram aceitas as alterações. Os conselheiros Bruno e Simara também
60 concordaram com o recomeço desse trabalho, destacando que o assunto conceito e nota é latente nos
61 campi e que muitos estão a espera da consulta pública. O presidente Sérgio sugeriu disponibilizar o

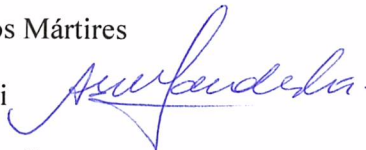


62 processo para os membros do CONSEPE com o intuito de ser discutido na próxima reunião, dia
63 01/12/2016. O conselheiro Fernando perguntou se a ideia seria retomar todo o processo ou só a sua
64 finalização. O presidente disse que todo o processo deve ser revisto, para ser analisado em 2017 e
65 implantado em 2018. O conselheiro Ricardo perguntou quem vai sentir essas mudanças, se os alunos
66 do primeiro ano ou os que já estão cursando a mais tempo. A conselheira Luciane disse que uma
67 eventual mudança na portaria implicaria em mudança em outros PPCs, então, caso haja alguma
68 mudança, ela valerá somente para os novos alunos. Os conselheiros Simara e Fernando reforçaram a
69 ideia de primeiro ter a consulta pública, para ver o que a maioria pensa sobre conceito e nota, para
70 depois o processo ser analisado. Após algumas considerações, ficou decidido que primeiramente o
71 processo será encaminhado para todos os membros do CONSEPE, com discussão no dia 01/12/2016,
72 para depois ser feita a consulta pública. Sem mais informes, o presidente agradeceu a presença e
73 declarou encerrada a reunião às dez horas e dez minutos, da qual eu, Karen Marinho da Rocha Loures
74 Rodrigues, Técnica em Secretariado da Secretaria dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente ATA, que
75 depois de aprovada será assinada pelo presidente e demais presentes.

76

77 Sérgio Garcia dos Mártires

78 Adnilra Sandeski



79 Bruno Garcia Bonfim

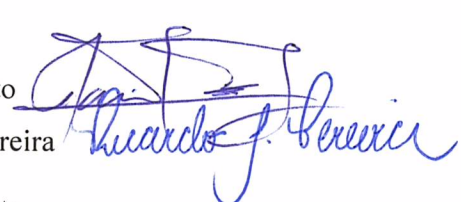
80 Fernando de Lima Alves

81 Kriscie Kriscianne Venturi

82 Luciane Schulz Fonseca

83 Marcelo Estevam

84 Paulo Tetuo Yamamoto



85 Ricardo Alexandre Pereira

86 Simara Cristiane Braatz

87

88

89