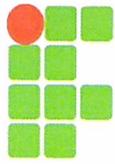


1

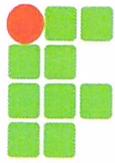
2 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DO INSTITUTO FEDERAL
3 DO PARANÁ, DE 13 DEZEMBRO DE 2016

4 Aos treze dias do mês de dezembro de dois mil e dezesseis, às nove horas e dez
5 minutos, na sala de reuniões da Reitoria do Instituto Federal do Paraná, na cidade de
6 Curitiba, reuniu-se o Conselho Superior em reunião ordinária, sob a presidência de
7 Odacir Antonio Zanatta, com a presença dos seguintes conselheiros: Mario Candido
8 de Athayde Junior, Magnus Eduardo Goulart, Marcos Paulo Rosa, Diego Dutra Zontini,
9 Paulo Alexandre Gaiotto, Bernardo Passerino Szvarça, Frederick Nazario Moschkowich,
10 Gabriel Gnatkowski, Raquel do Nascimento Glir, Eliane Aparecida Mesquita, Elvira
11 Alessandra Mariquito, Marcelo Mazzetto, Sergio Assis de Almeida, Marcelo Estevam,
12 Paulo Tetuo Yamamoto, Onivaldo Flores Junior (representando Adriano Willian da
13 Silva), João Cláudio Bittencourt Madureira, José Barbosa Dias Junior e Roberto Teixeira
14 Alves. A reunião foi secretariada por Clara Beduschi Domingos Roehrig (Secretária
15 Executiva do Gabinete do Reitor) e Karen Marinho da Rocha Loures Rodrigues (Técnica
16 em Secretariado da Secretaria de Órgãos Colegiados). Justificaram a ausência os
17 conselheiros: Adriano Willian da Silva e Arnaldo A. Ciquielo Borges. O presidente,
18 Odacir Antonio Zanatta, iniciou a reunião dando as boas-vindas e solicitando que a
19 secretária Karen Rocha Loures Rodrigues lesse a pauta da presente reunião. Após a
20 leitura, o presidente iniciou o Expediente falando sobre a reabertura do Concurso
21 Público e sobre o Processo Seletivo realizado no dia 11/12/2016. Em seguida, leu o
22 requerimento recebido da conselheira Eliane Mesquita, em que solicita inversão da
23 ordem de pauta, votação nominal e apreciação em regime de urgência do item de
24 pauta número 10, processo 23411.005200/2015-15, referente à proposta de
25 regulamentação de flexibilização de jornada de trabalho dos técnicos administrativos
26 em educação do IFPR. O conselheiro Sérgio Almeida também sugeriu inversão de
27 pauta do item 7, processo 23411.000689/2016-10, referente ao Plano de Gestão 2017,
28 visto que este tem que valer a partir de primeiro de janeiro de 2017. Todos os
29 conselheiros foram unânimes na aprovação das solicitações. Iniciando a ordem do
30 dia, o **item 7, "Apreciação do processo 23411.000689/2016-10, referente ao Plano
31 de Gestão 2017"**, o conselheiro Paulo Yamamoto fez uma apresentação do Plano de
32 Gestão 2017. Em seguida, o conselheiro relator Sérgio A. de Almeida apresentou
33 parecer favorável à aprovação do Plano de Gestão 2017. Não havendo quem quisesse
34 fazer observações, o presidente colocou a matéria em votação, sendo aprovada por
35 unanimidade a apresentação deste parecer como favorável deste conselho. Passando
36 para o **item 10, "Apreciação do processo 23411.005200/2015-15, referente à
37 proposta de regulamentação de flexibilização de jornada de trabalho dos
38 técnicos administrativos em educação do IFPR"**, o conselheiro relator Marcelo
39 Mazzetto apresentou parecer favorável à aprovação das minutas apresentadas no

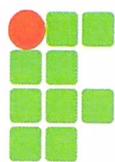


40 processo, com algumas sugestões de alterações e observações expostas em seu
41 relatório. A conselheira Eliane Mesquita disse que pela primeira vez a questão das 30
42 horas está sendo pautada no Consup, com destaque para as comissões 462/2012,
43 1265/2014 e 2153/2015, que desde 2012 estão desenvolvendo um trabalho sobre a
44 flexibilização. O conselheiro Cláudio Madureira destacou que é importante deixar
45 claro o que é setor e o que é público, questões sempre levantadas quando trata-se
46 das 30 horas. A conselheira Eliane Mesquita disse que, em conversa com o
47 procurador Lincoln, amadureceram a condição da comissão central como híbrida com
48 relação aos 25 *campi*. Ela propõem ao conselheiro relator de que, se for aprovada
49 essa condição híbrida, que sejam três membros da comissão nos *campi*, e não dois,
50 pois na ausência de um, pelo menos dois respondem. A comissão central vai ter um
51 olhar inclusive de controle e averiguação do cumprimento da resolução em todos os
52 *campi*, considerando que é uma comissão permanente de fiscalização. Por isso, a
53 necessidade da CIS, que vai fazer o trabalho de supervisão e acompanhamento da
54 flexibilização. Portanto, a conselheira propõe que a comissão local, desta forma
55 híbrida, seja composta por três membros indicados pela chefia imediata. Em seguida,
56 em resposta ao conselheiro Cláudio Madureira, a conselheira Eliane Mesquita leu o
57 art. 1º, parágrafo 2º, do regulamento da flexibilização da jornada de trabalho para
58 explicar a definição de atendimento ao público e setor. Ressaltou também que no
59 Consup deverá ser tratada qualquer alteração no regulamento, que é o cerne da
60 questão. A portaria individual de flexibilização emitida pelo reitor poderá ser
61 cancelada a qualquer momento por descumprimento do próprio servidor ou porque
62 naquela unidade administrativa não haverá mais a necessidade de flexibilização.
63 Esclareceu também a questão da chefia imediata, levantada pelo conselheiro
64 Bernardo Szvarça. Disse que o processo nasce no setor (no campus), a comissão
65 encaminha para o diretor do campus, depois segue para a comissão central e depois
66 vai para a emissão da portaria individual assinada pelo reitor. Após outras
67 considerações, o conselheiro relator Marcelo Mazzetto explicitou seu parecer. Disse
68 que concorda de o Consup discutir qualquer mudança no regulamento e qualquer
69 portaria que precise ser revogada, para maior segurança para o servidor. Também
70 concordou com a composição da comissão, três servidores em cada *campi* e três na
71 comissão central (reitoria). Mantém o relato com relação à jornada excedente, com a
72 possibilidade de as comissões fazerem essa análise, e não o gestor imediato. Demais
73 considerações estão presentes em seu relatório. Não havendo quem quisesse fazer
74 mais observações, o presidente colocou a matéria em votação nominal, sendo
75 aprovada por unanimidade a apresentação deste parecer como favorável deste
76 conselho. Em seguida, **item 1, "Apreciação do processo 23411.006452/2016-34,**
77 **referente à solicitação de alteração da resolução nº 54/2011 - Consup/IFPR"**, o
78 conselheiro relator José Dias Barbosa apresentou parecer favorável às alterações dos
79 artigos: 63, 65 e 68 da Resolução 54/2011 do IFPR, sendo que as novas redações para

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the bottom center and several smaller ones on the right margin.



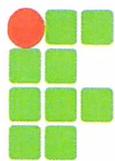
80 os artigos citados estão descritas na proposta de resolução que ele submete à
81 apreciação de todos os conselheiros. Após algumas considerações, o presidente
82 colocou a matéria em votação, sendo aprovada por unanimidade a apresentação
83 deste parecer como favorável deste conselho. Passando para o **item 2, “Apreciação**
84 **do processo 23411.002766/2016-68, referente à solicitação de revisão e alteração:**
85 **capítulo X “Normas gerais de Avaliação”, do título “do registro e**
86 **acompanhamento acadêmico”, da resolução Consup/IFPR nº 55/2011”,** o
87 conselheiro relator Paulo Gaiotto apresentou parecer favorável à proposta de nova
88 redação. Ressaltou que neste primeiro semestre de 2017 os PPCs estariam sendo
89 modificados. O conselheiro Magnus Goulart sugeriu que o estudante tenha a
90 liberdade caso queira cursar apenas as DPs e não obrigatoriamente as disciplinas
91 regulares do semestre. O conselheiro Marcelo Mazzetto perguntou se o sistema faz
92 esse tipo de gerenciamento, e o conselheiro José Barbosa respondeu que não, que ele
93 é mais administrativo. Não havendo quem quisesse fazer mais observações, o
94 presidente colocou a matéria em votação, sendo aprovada por unanimidade a
95 apresentação deste parecer como favorável deste conselho. Seguindo para o **item 3,**
96 **“Apreciação do processo 23411.008084/2016-69, referente à criação da comissão**
97 **de ética no uso de animais (CEUA) do IFPR”,** o conselheiro relator Magnus Goulart
98 apresentou parecer favorável à criação da Comissão de Ética no Uso de Animais no
99 IFPR. O presidente colocou a matéria em votação, sendo aprovada por unanimidade a
100 apresentação deste parecer como favorável deste conselho. Em análise o **item 4,**
101 **“Apreciação do processo 23411.006862/2016-85, referente ao Comitê de Ética em**
102 **pesquisa do IFPR”,** o conselheiro relator Diego Zontini apresentou parecer favorável
103 à criação do Comitê de Ética na Pesquisa (CEP) no IFPR. Não havendo quem quisesse
104 fazer observações, o presidente colocou a matéria em votação, sendo aprovada por
105 unanimidade a apresentação deste parecer como favorável deste conselho. Passando
106 para o **item 5, “Apreciação do processo 23411.008667/2016-90, referente à minuta**
107 **da resolução de organização, implementação e funcionamento do NIT/IFPR”,** o
108 conselheiro relator Paulo Yamamoto apresentou parecer favorável à aprovação da
109 presente minuta de resolução. A conselheira Eliane Mesquita perguntou se há
110 regulamentação do Nit, e o conselheiro Paulo Yamamoto disse que só através de
111 portaria, não por resolução. Após algumas observações, o presidente colocou a
112 matéria em votação, sendo aprovada por unanimidade a apresentação deste parecer
113 como favorável deste conselho. Em análise o **item 6, “Apreciação do processo**
114 **23411.006716/2016-50, referente à proposta de calendário de avaliação do**
115 **relatório de gestão do IFPR do ano de 2016”,** o conselheiro relator Bernardo
116 Passerino Szvarça apresentou parecer favorável à proposta de calendário, com
117 algumas ressalvas, apresentadas em seu relatório. O conselheiro Paulo Yamamoto
118 reforçou e pediu que até 03/02/2017 encaminhem todas as informações a Proplan
119 para que possam tramitar e fazer o relatório e prestação de contas para apreciação



120 do Consup no dia 27/03/2017, visto que o documento tem que ser enviado para o
121 TCU até o final de março. Não havendo quem quisesse fazer observações, o
122 presidente colocou a matéria em votação, sendo aprovada por unanimidade a
123 apresentação deste parecer como favorável deste conselho. Passando para o **item 8,**
124 **“Apreciação do processo 23407.000288/2015-30, referente ao Projeto Político**
125 **Pedagógico, proposto pelo Campus Jacarezinho (pedido de vistas)”**, o conselheiro
126 relator Marcelo Estevam sugeriu que o processo fosse arquivado, pois contém,
127 simultaneamente, a proposta de cursos já anteriormente aprovados e cursos que
128 ainda requerem aprovação do Consup. Demais sugestões e considerações estão
129 expostas em seu relatório. Não havendo quem quisesse fazer observações, o
130 presidente colocou a matéria em votação, sendo aprovada por unanimidade a
131 apresentação deste parecer como favorável deste conselho. Em análise o **item 9,**
132 **“Apreciação do processo 23411.009158/2016-84, referente ao Mestrado**
133 **Profissional em Educação Profissional e Tecnológica em Rede”**, o conselheiro
134 relator Marcelo Estevam apresentou parecer favorável à autorização de
135 funcionamento do referido mestrado. Não havendo quem quisesse fazer
136 observações, o presidente colocou a matéria em votação, sendo aprovada por
137 unanimidade a apresentação deste parecer como favorável deste conselho. Passando
138 para o **item 11, “Apreciação do processo 23411.008921/2016-50, referente ao**
139 **calendário de reuniões do Consup 2017”**, o conselheiro relator Marcos Paulo Rosa
140 apresentou parecer favorável à proposta do calendário. Não havendo quem quisesse
141 fazer observações, o presidente colocou a matéria em votação, sendo aprovada por
142 unanimidade a apresentação deste parecer como favorável deste conselho.
143 Encerrada a pauta, o presidente abriu a oportunidade para a comunicação dos
144 conselheiros. A conselheira Raquel Glir leu uma carta do movimento estudantil do
145 Campus Palmas. O conselheiro Bernardo Szvarça leu uma carta dos alunos sobre uma
146 palestra discriminatória que aconteceu no Campus Curitiba. O conselheiro Cláudio
147 Madureira falou sobre o Edital de afastamento para pós-graduação, a resolução
148 16/2016 e sobre a anulação da IIP 04. O conselheiro Marcos Paulo Rosa falou sobre o
149 vídeo feito por drones (Avant IFPR). Os conselheiros Bernardo e Frederik se
150 despediram pois estão se formando, recebendo os agradecimentos do presidente
151 Odacir Antonio Zanatta. Finalizada a pauta, o presidente agradeceu a presença de
152 todos e deu por encerrada a sessão às quatorze horas, da qual eu, Karen Marinho da
153 Rocha Loures Rodrigues, Técnica em Secretariado da Secretaria de Órgãos Colegiados,
154 lavrei a presente Ata, que depois de aprovada será assinada pelo presidente e demais
155 presentes.

156 Odacir Antonio Zanatta

157 Bernardo Passerino Szvarça



**INSTITUTO FEDERAL
PARANÁ**



Ministério da Educação

- 158 Diego Dutra Zontini *Diego Dutra Zontini*
- 159 Eliane Aparecida Mesquita *Eliane Aparecida Mesquita*
- 160 Elvira Alessandra Mariquito *Elvira Alessandra Mariquito*
- 161 Frederick Nazario Moschkowich
- 162 Gabriel Gnatkowski *Gabriel Gnatkowski*
- 163 João Cláudio Bittencourt Madureira
- 164 José Barbosa Dias Junior *José Barbosa Dias Junior*
- 165 Magnus Eduardo Goulart *Magnus Eduardo Goulart*
- 166 Marcelo Estevam *Marcelo Estevam*
- 167 Marcelo Mazzetto
- 168 Marcos Paulo Rosa *Marcos Paulo Rosa*
- 169 Mario Candido de Athayde Junior *Mario Candido de Athayde Junior*
- 170 Onivaldo Flores Junior *Onivaldo Flores Junior*
- 171 Paulo Alexandre Gaiotto
- 172 Paulo Tetuo Yamamoto *Paulo Tetuo Yamamoto*
- 173 Raquel do Nascimento Glir *Raquel do Nascimento Glir*
- 174 Roberto Teixeira Alves
- 175 SÉRGIO ASSIS de ALMEIDA *Sérgio Assis de Almeida*

5