

1           **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E**  
2           **EXTENSÃO DO INSTITUTO FEDERAL DO PARANÁ, DE 14 DE NOVEMBRO DE 2017**

3   Aos catorze dias do mês de novembro de dois mil e dezessete, às catorze horas e quinze  
4   minutos, nas dependências da Reitoria do Instituto Federal do Paraná, na sala de  
5   reuniões da Pró-Reitoria de Ensino, em Curitiba, reuniu-se o Conselho de Ensino,  
6   Pesquisa e Extensão em reunião ordinária, sob a presidência do Pró-Reitor de Ensino,  
7   Amarildo Pinheiro Magalhães, com a presença dos seguintes conselheiros: Adriano  
8   Stadler, Amanda Monteiro Mendes, Ana Cláudia Marochi, Bruno Garcia Bonfim, Elisete  
9   Lopes Cassiano, Ezequiel Antonio de Moura, Fernando Accorsi, Kriscie Kriscianne  
10   Venturi, Luciane Schulz Fonseca, Luiz Diego Marestoni, Marcelo Estevam, Matheus  
11   Morais Scheneider, Patrícia Teixeira, Paulo Tetuo Yamamoto, Rafael Ribas Galvão e  
12   Tatiana Oliveira Couto Silva. Justificaram a ausência: Flávia Fabiane Serafin de Souza,  
13   Márcio Luiz Modolo e Valeriê Cardoso Machado Inaba. A reunião foi secretariada por  
14   Mariana Simoneti e Karen Marinho da Rocha Loures Rodrigues, da Secretaria dos Órgãos  
15   Colegiados. O presidente Amarildo Magalhães iniciou a reunião dando as boas-vindas aos  
16   conselheiros e em seguida passou a palavra ao Reitor *Pro tempore* do IFPR, Odacir  
17   Antonio Zanatta, para juntos darem posse aos novos conselheiros eleitos para o  
18   Consepe, homologados pela Resolução nº 52/2017. O Reitor deu as boas-vindas a todos  
19   e destacou a democratização na eleição para escolha dos novos membros do presente  
20   colegiado e a importância do debate e do diálogo. Exaltou a responsabilidade do Consepe  
21   dentro do IFPR e selou compromisso de a instituição continuar trabalhando para trilhar  
22   caminhos cada vez mais exitosos. Em seguida, no **item 1 do Expediente**, o presidente e  
23   o Reitor *Pro tempore* deram posse aos conselheiros eleitos: Adriano Stadler, Amanda  
24   Monteiro Mendes, Ana Cláudia Marochi, Elisete Lopes Cassiano, Ezequiel Antonio de  
25   Moura, Luiz Diego Marestoni, Matheus Morais Schneider e Patrícia Teixeira, entregando  
26   os termos de posse e os documentos institucionais do Consepe. No **item 2**, o presidente  
27   colocou a ata da reunião ordinária do Consepe de 01 de setembro de 2017 em  
28   apreciação. Não havendo considerações, a ata foi aprovada e homologada por  
29   unanimidade. No item 3 do expediente da pauta, após algumas considerações, o  
30   presidente colocou a proposta do calendário de reuniões do Consepe para 2018 em  
31   votação, sendo aprovado por unanimidade. No **item 4**, o presidente apresentou a

32 proposta de reunião extraordinária do Consepe, por videoconferência, para o dia 18 de  
33 dezembro de 2018, visto que há processos de ajuste curricular que ainda estão  
34 tramitando nos *campi*. Após algumas considerações, a proposta foi aprovada por  
35 unanimidade. Na **Ordem do Dia**, no **item 1**, o presidente Amarildo Magalhães apresentou  
36 os seis primeiros processos: a) **“Processo 23411.000968/2016-75, referente ao ajuste**  
37 **curricular do Curso Técnico em Meio Ambiente, na forma de oferta subsequente ao**  
38 **Ensino Médio, na modalidade EaD, da Diretoria de Educação a Distância”**; b)  
39 **“Processo 23411.001016/2016-79, referente ao ajuste curricular do Curso Técnico**  
40 **em Serviços Públicos, na forma de oferta subsequente ao Ensino Médio, na**  
41 **modalidade EaD, da Diretoria de Educação a Distância”**; c) **“Processo**  
42 **23411.000964/2016-97, referente ao ajuste curricular do Curso Técnico em Logística,**  
43 **na forma de oferta subsequente ao Ensino Médio, na modalidade EaD, da Diretoria**  
44 **de Educação a Distância”**; d) **“Processo 23411.000963/2016-42, referente ao ajuste**  
45 **curricular do Curso Técnico em Agente Comunitário de Saúde, na forma de oferta**  
46 **subsequente ao Ensino Médio, na modalidade EaD, da Diretoria de Educação a**  
47 **Distância”**; e) **“Processo 23411.000969/2016-10, referente ao ajuste curricular do**  
48 **Curso Técnico em Segurança do Trabalho, na forma de oferta subsequente ao**  
49 **Ensino Médio, na modalidade EaD, da Diretoria de Educação a Distância”**; f)  
50 **“Processo 23411.001015/2016-24, referente ao ajuste curricular do Curso Técnico**  
51 **em Administração, na forma de oferta subsequente ao Ensino Médio, na modalidade**  
52 **EaD, da Diretoria de Educação a Distância”**. Justificou as resoluções *ad referendum*  
53 dos referidos processos explicando que, como houve necessidade de oferta, era  
54 necessária a aprovação dos ajustes curriculares para que o curso começasse  
55 considerando que o fluxo da EaD é diferente. O presidente disse que a partir de agora vai  
56 evitar emissão de resolução *ad referendum*. Após algumas considerações, o presidente  
57 colocou as resoluções *ad referendum* dos referidos processos em votação, sendo  
58 aprovados e homologados por unanimidade. No **item 1.g**, **“Processo**  
59 **23398.000382/2017-15, referente ao ajuste curricular do Curso Técnico em**  
60 **Informática, na forma de oferta integrado ao Ensino Médio, do Campus Cascavel”**, o  
61 presidente explicou que foi emitida resolução *ad referendum* pois precisavam publicar o  
62 edital do processo seletivo, e não seria possível sem a realização do reajuste. Após

63 algumas considerações, a resolução *ad referendum* do referido processo foi aprovada e  
64 homologada por unanimidade. No **item 2, “Apreciação do processo**  
65 **23403.000336/2014-49, referente à análise do atendimento das ressalvas quanto ao**  
66 **Parecer nº 47/2017-Consepe, favorável ao ajuste curricular do Curso Técnico em**  
67 **Informática, na forma de oferta integrado ao Ensino Médio, do Campus Avançado**  
68 **Astorga”**, o conselheiro relator Bruno Garcia Bonfim apresentou parecer favorável à  
69 proposta apresentada. Após alguns questionamentos sobre a mudança de duas para uma  
70 hora/aula para os componentes curriculares do núcleo comum, o conselheiro Fernando  
71 Accorsi pontuou que também foi levada em consideração a questão da evasão de alunos,  
72 do horário estendido de permanência no IFPR, etc. Acrescentou que o fluxo passa por  
73 várias instâncias, fator que também deve ser levado em consideração. O conselheiro Luiz  
74 Diego Marestoni disse que não há redução na matriz, que o que é realizado em 2  
75 horas/aula em 2 anos, será feito em 1 hora/aula em 4 anos, e que a discussão não foi  
76 rasa no colegiado. A conselheira Amanda Mendes perguntou se os discentes do Campus  
77 Astorga se posicionaram sobre a questão. O conselheiro Luiz Diego Marestoni respondeu  
78 que sim, que eles estão de acordo. A conselheira Luciane Fonseca disse que é uma  
79 questão de integração, onde o aluno não perde, e sim integra conteúdos. Sugeriu que  
80 haja um acompanhamento pedagógico do processo para saber como a questão está  
81 sendo efetivada. Após diversas considerações, o conselheiro relator Bruno Bonfim acatou  
82 a sugestão do acompanhamento da equipe pedagógica do campus. Sem mais  
83 considerações, o presidente decidiu fazer duas votações. Na primeira, colocou o parecer  
84 do relator em votação, sendo aprovado pela maioria, tendo a conselheira Patrícia Teixeira  
85 como contrária à proposta. Em seguida, colocou a sugestão do acompanhamento  
86 pedagógico à proposta apresentada, sendo aprovada pela maioria, tendo voto contrário  
87 dos conselheiros Rafael Ribas Galvão, Luiz Diego Marestoni e Fernando Accorsi. Em  
88 seguida, o presidente explicou que os três processos seguintes (itens 3, 4 e 5) serão lidos  
89 e posteriormente discutidos, visto que o assunto é semelhante e poderá ser analisado em  
90 conjunto. Portanto, no **item 3, “Apreciação do processo 23407.000158/2012-54,**  
91 **referente à proposta de ajuste curricular do Curso Técnico em Alimentos, ofertado**  
92 **na forma integrado ao Ensino Médio, do Campus Jacarezinho, retroativo às turmas**  
93 **ingressantes a partir de 2015”**, o conselheiro relator Bruno Garcia Bonfim apresentou

94 parecer favorável à proposta apresentada. No **item 4, “Apreciação do processo**  
95 **23407.000169/2012-34, referente à proposta de ajuste curricular do Curso Técnico**  
96 **em Eletromecânica, ofertado na forma integrado ao Ensino Médio, do Campus**  
97 **Jacarezinho, retroativo às turmas ingressantes a partir de 2015”**, o conselheiro relator  
98 Marcelo Estevam apresentou parecer favorável à proposta apresentada, com sugestões e  
99 observações. No **item 5, “Apreciação do processo 23407.000157/2012-18, referente à**  
100 **proposta de ajuste curricular do Curso Técnico em Informática, ofertado na forma**  
101 **integrado ao Ensino Médio, do Campus Jacarezinho, retroativo às turmas**  
102 **ingressantes a partir de 2015”**, o conselheiro relator Paulo Yamamoto apresentou  
103 parecer favorável à proposta apresentada, com sugestões e observações. Em seguida, o  
104 presidente colocou os três processos em discussão. A conselheira Patrícia Teixeira  
105 perguntou qual a proposta do campus para fazer o registro acadêmico do docente. O  
106 conselheiro relator Bruno Bonfim disse que existe um software de atualização sendo  
107 proposto no sistema Sigaa e que não colocou como sugestão pois acha prudente esperar  
108 a sua implantação. O conselheiro Rafael Galvão falou da importância do  
109 acompanhamento dos alunos e que o Campus Jacarezinho usa há três anos um software  
110 bastante eficaz nesse sentido, que seria interessante formalizar. Em relação ao plano de  
111 trabalho dos professores, é possível equalizar pelo sistema o número de horas de  
112 trabalho do professor. O conselheiro Luiz Diego Marestoni disse que o IFPR ainda tem  
113 problemas, pois, quando um aluno muda de campus, tem dificuldade em se adaptar, pelo  
114 sistema, ao currículo apresentado. Foram apontadas duas questões: o ajuste curricular  
115 que está sendo aprovado para 2018 e o ajuste retroativo de 2015. O conselheiro  
116 Fernando Accorsi disse que caberia à Proens, junto à Dirac, fazer um levantamento dos  
117 *campi* que apresentam inadequações com relação ao sistema Sigaa, para comparar com  
118 o novo sistema que está sendo implantado, no sentido de melhorias, para verificar se os  
119 problemas estão sendo sanados. A conselheira Luciane Fonseca disse que o ideal seria  
120 convalidar os atos feitos em 2015, 2016 e 2017, e pedir apuração dos atos praticados. O  
121 conselheiro Luiz Diego Marestoni disse que o sistema implantado em Jacarezinho é  
122 interessante e que o ideal seria o conselho ir até o referido campus para analisar e quem  
123 sabe usar em todo o IFPR. O conselheiro Matheus Scheneider disse que o sistema do  
124 seu campus (Palmas) é o Sagres. Perguntou se, para uniformizar os sistemas, é possível

125 migrar de um sistema para o outro e se o Sigaa tem um sistema de filtro para saber dados  
126 como reprovação, por exemplo. O conselheiro Fernando Accorsi disse que o importante é  
127 não causar prejuízo para os alunos que já cursaram. O presidente respondeu o discente  
128 Matheus dizendo que não haverá integração. Os novos alunos estarão no sistema Sigaa  
129 e os antigos continuam no Sagres. Em resposta ao conselheiro Matheus, o conselheiro  
130 Rafael Galvão disse que o sistema não tem filtro, mas relatórios. O conselheiro Ezequiel  
131 Moura disse que a decisão do Consepe é complexa, pois tem a questão dos estudantes  
132 que não podem ser afetados. O único processo que não tem ajuste retroativo é o do item  
133 5. Em seguida, o presidente Amarildo Magalhães colocou em votação o seguinte  
134 encaminhamento: a) Aprovação do ajuste curricular para 2018; b) solicitação do campus,  
135 com justificativa, referente à convalidação dos ajustes curriculares de 2015, que será  
136 discutida na reunião extraordinária de 18 de dezembro de 2017. Sem mais considerações,  
137 o ajuste curricular para 2018 foi aprovado por unanimidade. Em votação a questão da  
138 retroatividade para a próxima reunião do Consepe, foi aprovada pela maioria, tendo a  
139 abstenção do conselheiro Rafael Galvão. Em seguida, o presidente informou que a  
140 conselheira Luciane Fonseca pediu inversão de pauta, solicitando que seu processo seja  
141 o próximo, visto seu horário de retorno para o campus, sendo aprovada por unanimidade.  
142 **No item 7, “Apreciação do processo 23397.000726/2017-98, referente à análise do**  
143 **Projeto Pedagógico do Curso de Pós-Graduação em Gestão Pública, com**  
144 **habilitações em Gestão de Pessoas, Políticas Públicas e Logística, no Campus**  
145 **Curitiba”,** a conselheira relatora Luciana Fonseca apresentou parecer desfavorável à  
146 oferta do curso apresentado, considerando que não observou a deliberação coletiva no  
147 campus, de responsabilidade do Codic, e deixou insegurança quanto à construção  
148 coletiva da proposta, aliado à dúvida quanto ao número de vagas que serão  
149 disponibilizadas. O conselheiro Adriano Stadler disse que o projeto foi elaborado  
150 inicialmente por ele e que a ata do Codic foi feita e encaminhada à Proepi, não  
151 entendendo o motivo de não ter sido anexada ao processo. Após algumas considerações,  
152 constatou-se que a ata do Codic estava no processo, porém não apareceu corretamente  
153 em sua digitalização. Sendo assim, tendo acesso à ata do Codic, a conselheira relatora se  
154 propôs a refazer seu parecer, agora favorável, visto que o principal agravante, que era a  
155 falta da ata do Codic, foi sanado. Sem mais considerações, o presidente colocou a

156 decisão final da conselheira relatora, que vai rerepresentar parecer favorável, em votação,  
157 que foi aprovado por unanimidade. Em apreciação o **item 6, “Apreciação do processo**  
158 **23411.003172/2016-74, referente às propostas de ajuste curricular do Curso Técnico**  
159 **em Informática, ofertado na forma integrado ao ensino médio, do Campus União da**  
160 **Vitória, retroativo às turmas ingressantes em 2016 e 2017 e para as turmas futuras**  
161 **de 2018”**, o conselheiro relator Rafael Galvão apresentou seu parecer favorável aos  
162 ajustes propostos, sugerindo algumas alterações. Em discussão, o conselheiro Luiz Diego  
163 Marestoni falou novamente da questão da legalidade e da anuência dos discentes das  
164 turmas anteriores, semelhante aos casos discutidos do Campus Jacarezinho. A  
165 conselheira Tatiana Silva ressaltou a responsabilidade dos dirigentes dos *campi*  
166 acompanharem as alterações propostas pelos colegiados e seus registros. O conselheiro  
167 Fernando Accorsi questionou se o ingresso das turmas dos anos 2016 e 2017 foi  
168 realizado com o currículo a ser aprovado. O presidente Amarildo esclareceu que o acesso  
169 das secretarias acadêmicas foi bloqueado para as alterações curriculares, evitando assim  
170 a implantação sem aprovação. Após discussão, o presidente encaminhou a votação em  
171 separado, acatado pelo relator. Com relação ao ajuste curricular para 2018, em votação, o  
172 parecer foi aprovado por unanimidade. Com relação aos PPCs retroativos de 2016 e  
173 2017, foi encaminhado para que o campus solicite e justifique a convalidação para a  
174 próxima reunião do Consepe. Com relação ao item 8 da pauta, **“Apreciação do**  
175 **processo 23411.004760/2017-14, referente à proposta do Regulamento do Centro de**  
176 **Ensino de Línguas”** a relatora do processo, conselheira Krischie Venturi, apresentou seu  
177 parecer favorável à aprovação da proposta. Em discussão, o conselheiro Paulo  
178 Yamamoto ressaltou que esta é uma reivindicação antiga para possibilitar que o IFPR  
179 possa ser credenciado a programas de proficiência em língua estrangeira. A relatora  
180 enfatizou também a inclusão do braille como uma das línguas possíveis de serem  
181 ofertadas. A conselheira Patrícia Teixeira comentou que a instrução processual é  
182 preocupante, com pesquisas em sites de instituições, e que a consulta não está  
183 documentada. Questionou ainda porque foi proposto pela Proplan e não pela Proens.  
184 Registrou que os bibliotecários não foram consultados sobre a proposta. O conselheiro  
185 Paulo Yamamoto explicou que a proposta está ligada à Proplan por se tratar de  
186 Desenvolvimento Institucional. Sem mais discussões, o presidente colocou o parecer da



187 relatora em discussão, que foi aprovado por unanimidade. Encerrada a Ordem do Dia e  
188 iniciada a Comunicação dos Conselheiros, Amarildo esclareceu que o encaminhamento  
189 dos processos ao Consepe precisa ser feito com pelo menos 20 dias de antecedência da  
190 reunião e que, por este motivo, os processos desta pauta referentes a ajustes curriculares  
191 retroativos que retornarão aos campus só poderão ser apreciados pelo Consepe na  
192 reunião ordinária de fevereiro. Abrindo a palavra aos demais conselheiros, a conselheira  
193 Patricia Teixeira propôs a criação de um GT relacionado ao Registro Acadêmico em  
194 conjunto com a Dtic, contemplando as necessidades de todos os *campi*; proposta  
195 ratificada pelo conselheiro Fernando Accorsi. O conselheiro Paulo Yamamoto explicou que  
196 o Codir já instituiu grupo para acompanhar a questão de sistemas e sugeriu convite à Dtic  
197 para que na próxima reunião exponha a implantação do sistema e que haja, se for  
198 necessário, posterior criação de grupo de trabalho. O conselheiro Bruno Bonfim ressaltou  
199 a importância do registro adequado no Sistec e necessidade de treinamento dos  
200 servidores para isso. O conselheiro Paulo Yamamoto informou que em breve haverá o  
201 lançamento pelo governo federal da plataforma Nilo Peçanha, que reunirá dados e  
202 indicadores utilizados pela Setec/MEC, AGU, CGU, entre outros. A conselheira Patricia  
203 Teixeira comentou ainda que uma grande dificuldade da sessão de registro acadêmico é a  
204 rotatividade de servidores. A conselheira Kriscie Venturi propôs a criação de curso, via  
205 Ead, para capacitar os servidores desta área. O conselheiro Rafael Galvão convidou para  
206 o I Simpósio de Educação e Inovação e o II Seminário em Currículo e Inovação nos dias  
207 22, 23 e 24 de novembro. O conselheiro Marcelo Estevam propôs que as reuniões do  
208 Consepe sejam transmitidas, assim como as reuniões do Consup, que se faça um  
209 levantamento da duração dos cursos ofertados e a atualização do formato do relato dos  
210 conselheiros. Informou, ainda, que foi criada a Editora do IFPR e que na quinta-feira será  
211 feita a chamada para demandas. O conselheiro Ezequiel Moura se manifestou propondo  
212 que as pautas das reuniões não fossem focadas somente a aprovações e ajustes de  
213 cursos; que o regimento estudantil, que está em análise pela Proens, seja repensado  
214 dando voz ao estudante. Propôs ainda que as reuniões do primeiro ano dos novos eleitos  
215 sejam presenciais e a criação de câmaras técnicas dentro do conselho. Sem mais  
216 manifestações e esgotada a pauta, o presidente agradeceu a presença de todos e  
217 declarou encerrada a reunião às 17h50, da qual eu, Karen Marinho da Rocha Loures

- 218 Rodrigues, Técnica em Secretariado da Secretaria dos Órgãos Colegiados, lavrei a  
219 presente Ata, que depois de aprovada será assinada pelo presidente e demais presentes.
- 220 Amarildo Pinheiro Magalhães  
221 Adriano Stadler  
222 Amanda Monteiro Mendes  
223 Ana Cláudia Marochi  
224 Bruno Garcia Bonfim  
225 Elisete Lopes Cassiano  
226 Ezequiel Antonio de Moura  
227 Fernando Accorsi  
228 Kriscie Kriscianne Venturi  
229 Luciane Schulz Fonseca  
230 Luiz Diego Marestoni  
231 Marcelo Estevam  
232 Matheus Moraes Scheneider  
233 Patrícia Teixeira  
234 Paulo Tetuo Yamamoto  
235 Rafael Ribas Galvão  
236 Tatiana Oliveira Couto Silva