

ANEXO IV

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

Critérios avaliativos para os projetos:

Critérios avaliativos – projeto novo	Pontuação Máxima
O projeto caracteriza-se claramente como Projeto de Pesquisa?	() sim () não
1. O texto é claro, objetivo e usa linguagem correta	1,0
2. A questão da pesquisa está devidamente formulada	1,0
3. A justificativa do Projeto discute a importância da realização da pesquisa para a ciência e a sociedade utilizando citações da revisão de literatura e argumentos próprios coerentes com a proposta de estudo	1,0
4. Os objetivos científicos estão definidos de modo claro e são coerentes com o tema da pesquisa.	1,0
5. A pesquisa estimula o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas capazes de trazer benefícios à comunidade.	1,0
6. A metodologia discute de forma clara a natureza da pesquisa e o <i>corpus</i> ou população definidos como amostra e/ou objeto de estudo.	1,5
7. A metodologia descreve e detalha o processo de levantamento e coleta de dados e as técnicas a serem utilizadas.	1,0
8. A metodologia descreve claramente o processo de análise dos dados e é coerente com a natureza da pesquisa.	1,5
9. O cronograma contempla as etapas descritas no método com prazos adequados para o desenvolvimento da pesquisa.	0,5
10. O projeto apresenta uma fundamentação teórica consistente com o tema e com os objetivos estabelecidos.	0,5
TOTAL	10,0

Critérios avaliativos – projeto de renovação	Pontuação Máxima
Resumo do projeto: O resumo foi atualizado, contemplando todas as etapas que foram desenvolvidas no ano anterior.	1,0
Objetivos: A proposta descreve os <u>novos objetivos</u> a serem alcançados e/ou objetivos que não estavam previstos no projeto. A questão a ser investigada está corretamente evidenciada?	1,0
Método utilizado: O método está descrito de forma coerente, de modo a compreender as etapas desenvolvidas.	1,0
Resultados obtidos: A proposta descreve de forma <u>detalhada</u> todos os resultados obtidos até o momento.	1,5
Discussão: Foi produzida uma discussão baseada nos <u>resultados obtidos</u> e <u>dados da literatura</u> ?	2,0
Aplicação: É possível estender os resultados obtidos em benefício à comunidade.	1,5
Renovação: A nova proposta apresenta justificativa consistente para garantir a continuidade do projeto, trazendo benefícios ainda maiores à Ciência e à comunidade.	2,0
TOTAL	10,0

Critérios avaliativos para os planos de trabalho:

Critérios avaliativos - plano de trabalho PIBIC-Jr	Pontuação Máxima
1. O plano de trabalho prevê, seguramente, a iniciação do estudante na pesquisa, garantindo sua participação efetiva na execução do projeto.	2,0
2. O plano de trabalho possibilita uma aprendizagem de método científico ao estudante, reforçando os demais aspectos de aprendizagem geral (articulação com o ensino e a extensão) e desenvolvimento pessoal e profissional.	3,0
3. A carga horária está correta (mínimo de 12 horas semanais).	1,0
4. O Plano de trabalho está adequadamente direcionado ao nível de ensino do estudante (nível médio).	2,0
5. O plano de trabalho prevê a autonomia do estudante na elaboração dos relatórios, bem como na participação em eventos científicos.	2,0
TOTAL	10,0

Critérios avaliativos – plano de trabalho PIBIC	Pontuação Máxima
1. O plano de trabalho prevê, seguramente, a iniciação do estudante na pesquisa, garantindo sua participação efetiva na execução do projeto.	2,0
2. O plano de trabalho possibilita uma aprendizagem de método científico ao estudante, reforçando os demais aspectos de aprendizagem geral (articulação com o ensino e a extensão) e desenvolvimento pessoal e profissional.	3,0
3. A carga horária está correta (mínimo de 20 horas semanais).	1,0
4. O Plano de trabalho está adequadamente direcionado ao nível de ensino do estudante (graduação).	2,0
5. O plano de trabalho prevê a autonomia do estudante na elaboração dos relatórios, bem como na participação em eventos científicos.	2,0
TOTAL	10,0

Critérios avaliativos para o plano orçamentário:

Critérios avaliativos - plano orçamentário - projeto novo	Pontuação Máxima
1. O plano de execução do recurso financeiro solicitado está em acordo com o tema, os objetivos e a metodologia descritos no projeto.	3,0
2. O cronograma de execução do projeto está em acordo com o tema, os objetivos e a metodologia descritos no projeto.	2,0
3. A descrição dos recursos materiais solicitados é objetiva, clara e precisa.	3,0
4. A execução do projeto é viável dentro do prazo de vigência deste Edital (1 ano a partir do recebimento do recurso financeiro).	2,0
TOTAL	10,0

Critérios avaliativos – plano orçamentário – renovação	Pontuação Máxima
1. O recurso recebido através do edital anterior foi adequadamente utilizado.	2,0
2. O novo plano de execução orçamentária está de acordo com o tema do projeto e com os novos objetivos estabelecidos.	3,0
3. A descrição dos recursos materiais solicitados é objetiva, clara e precisa.	3,0
4. A execução dos novos objetivos é viável dentro do prazo de vigência deste Edital (1 ano a partir do recebimento do recurso financeiro).	2,0
TOTAL	10,0