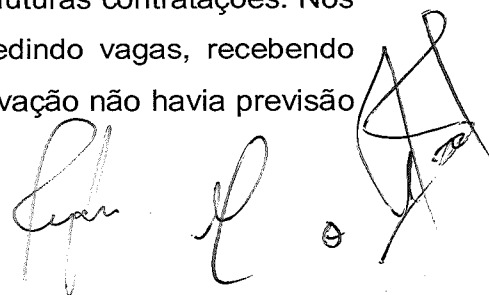
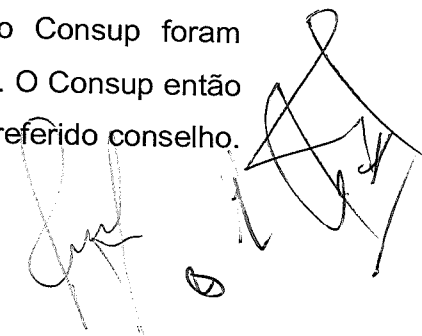


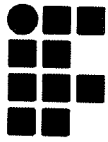
1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO E**
2 **PLANEJAMENTO, DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E**
3 **TECNOLOGIA DO PARANÁ, DE 11 DE OUTUBRO DE 2019**
4

5 Aos onze dias do mês de outubro de dois mil e dezenove, às nove horas e quinze
6 minutos, nas dependências da Reitoria do Instituto Federal do Paraná, na sala de
7 reunião da Pró-Reitoria de Ensino, reuniu-se o Conselho de Administração e
8 Planejamento do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná, em
9 reunião extraordinária, por videoconferência, sob a presidência do Pró-Reitor de
10 Administração e Planejamento, Carlos Eduardo Fonini Zanatta, com a presença dos
11 seguintes conselheiros: Adriano Marcos Fuzaro, André Oliveira, César Fonseca,
12 Clayton de Sá, Douglas Oliveira, Eliane Mesquita, Luciano Bonfanti, Onivaldo Flores
13 Junior, Paulo Yamamoto, Pierre Alves, Rogério Siqueira, Rubens Ribeiro e Sandro
14 Romanelli. Justificaram a ausência: Belquis Meireles e Rafael Poltronieri. A reunião foi
15 secretariada por Karen Rocha Loures Rodrigues, da Secretaria dos Órgãos
16 Colegiados. Carlos Zanatta iniciou a reunião dando boas-vindas aos conselheiros. Na
17 **Ordem do Dia, no item 1, “Processo 23411.010689/2019-62, referente à proposta**
18 **de abertura do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Financeira, do Campus**
19 **Avançado Coronel Vivida”,** o conselheiro relator Sandro Romanelli apresentou
20 parecer favorável à proposta apresentada. Eliane Mesquita ressaltou que todas as
21 solicitações que chegam à Progepe são analisadas da melhor forma possível, através
22 de uma avaliação bastante técnica, apesar de entender, neste caso, a vontade do
23 referido campus em ofertar o curso. Disse que em Brasília, junto ao Forgepe e em
24 contato com o Ministério da Economia e Educação, não recebeu a menor perspectiva
25 de novos códigos de vagas para a carreira PCCTAE. Demonstrou preocupação nos
26 casos em que o campus assume a responsabilidade de abertura de curso quando não
27 há perspectiva de novas contratações, sendo que futuramente é certo que serão
28 necessárias. Lembrou que muitas vezes acontece de a direção do campus receber
29 uma negativa da Progepe e depois voltar atrás dizendo que não vai precisar mais de
30 contratação, apenas para conseguir a aprovação de abertura do curso, ou ainda de a
31 abertura ser aprovada com perspectiva, e não certeza, de futuras contratações. Nos
32 dois casos, o campus futuramente recorre à Progepe pedindo vagas, recebendo
33 novamente uma negativa, sendo que no momento da aprovação não havia previsão



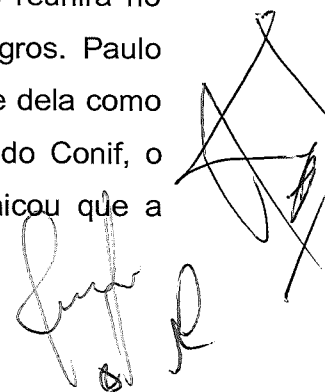
34 alguma de contratação. Dessa forma, surgem vários problemas, dentre eles a evasão
35 escolar, porque o campus não está oferecendo uma boa estrutura para os cursos, que
36 ficam sem condições de andamento. Paulo Yamamoto destacou que na PAC em
37 questão há um parecer da Progepe dizendo da dificuldade da contratação de docentes
38 e técnicos, e que a direção geral do campus adequou a quantidade, dizendo ser
39 possível a abertura mesmo sem condições. Ele demonstrou preocupação quanto à
40 avaliação do Inep, caso o curso funcione sem atender os requisitos necessários.
41 Sandro Romanelli disse que quanto à estrutura física do Campus Avançado Coronel
42 Vivida, está sendo construído um segundo bloco, mas que no espaço atual já seria
43 possível ofertar um curso superior. Com relação ao corpo docente, destacou que há
44 quatro doutores e que vê como possível a abertura do curso em questão, pois tem um
45 eixo bastante sólido, tendo também dois cursos técnicos de administração e
46 cooperativismo, ou seja, tem material humano e físico. Clayton de Sá parabenizou o
47 trabalho da Progepe e disse que às vezes os docentes não têm o conhecimento
48 necessário para as disciplinas abertas e acabam desmotivados. Falou que a
49 instituição tem que crescer de maneira mais ordenada. Eliane Mesquita disse que o
50 TCU recentemente publicou o acórdão 5315/2019, que faz a seguinte recomendação
51 no item 9.4.7: “não realize ampliação de sua estrutura organizacional e de sua área
52 de atuação, com a criação de novos programas vinculados à atividade-fim, sem que
53 tenha a garantia dos órgãos competentes do Ministério da Educação e do Ministério
54 do Planejamento, Orçamento e Gestão de que terá autorização para contratar pessoal,
55 inclusive cargos em comissão e funções de confiança, para atender a essas novas
56 demandas, assim como de que terá reforço em seu orçamento para arcar com novas
57 despesas de custeio criadas pela ampliação de sua estrutura organizacional e área
58 de atuação”. Reforçou que este acórdão traz aos colegiados uma responsabilidade
59 muito grande. Entende que este deve ser um marco de divisão nas decisões do
60 presente conselho, para não repetir problemas anteriores. César Fonseca disse que
61 as PACs que vierem para o Consap sem uma previsão certa de código de vaga devem
62 ser reprovadas enquanto conselho. Por isso devem firmar um entendimento, até
63 mesmo para não deixarem os conselheiros de forma solitária nas suas decisões e não
64 haver jurisprudência. Paulo Yamamoto disse que no penúltimo Consup foram
65 apresentadas algumas PACs com ressalvas do Consepe e Consap. O Consup então
66 orientou que não subisse nenhum processo com ressalvas para o referido conselho.





67 Consepe e Consap devem seguir a orientação do TCU, e os pareceres devem ser
68 mais rigorosos. Sandro Romanelli ressaltou que com relação aos docentes não há
69 problema, ainda que tenham pedido contratação; o problema está nos TAEs, pois é
70 um campus pequeno e a demanda será maior. Eliane Mesquita explicou que o
71 Campus Coronel Vivida solicita três TAEs, dois assistentes de administração e um TI,
72 sendo que a Dtic emprestou um código de vaga para o referido campus. O fato de ter
73 o código de vaga não é fator determinante para o seu provimento, tem que ter a
74 condição para tal, que é o planejamento orçamentário, feito para o ano subsequente.
75 Com relação aos docentes, a Progepe tem um saldo no banco que possibilita
76 comprometimento com as aberturas das Pacs, com o planejamento desses
77 provimentos. A demanda de provimento está sendo composta e ainda vai passar pelas
78 instâncias superiores. Disse que não pode garantir o provimento dos cargos da
79 presente PAC no momento. Destacou o acordão, que diz para não aprovar se não há
80 garantia, e que a garantia vem pela LOA. Fora isso, a Progepe não pode garantir que
81 o candidato vá aceitar ir para o Campus Coronel Vivida, que não tem nem 20% do
82 enxoval completo. Após demais considerações, o presidente colocou o parecer do
83 relator em votação, sendo reprovado por unanimidade. No **item 2, “Processo**
84 **23411.007547/2019-18, referente à proposta de abertura do Curso Superior de**
85 **Tecnologia em Processos Gerenciais, do Campus Campo Largo”**, o conselheiro
86 relator Onivaldo Flores Junior apresentou parecer favorável à proposta apresentada,
87 informando que o número do processo expresso em seu parecer foi inserido
88 equivocadamente. Luciano Bonfanti perguntou porque, neste caso, é possível a
89 abertura do referido curso sendo que o Campus Campo Largo solicita doze novos
90 servidores sem previsão de código de vaga. Eliane Mesquita explicou que o Campus
91 Campo Largo faz a solicitação, porém para a abertura do curso não há necessidade
92 imediata de contratação, porque o campus tem condições de atender a demanda, não
93 sobrecarregando os atuais servidores. Contudo, quando os códigos de vagas forem
94 liberados, o campus solicita doze servidores para compor a equipe. Após demais
95 considerações, o presidente colocou o parecer do relator em votação, sendo aprovado
96 por unanimidade. No **item 3, “Processo 23411.001999/2019-96, referente à**
97 **proposta de abertura do Curso Técnico em Condomínio, do Campus Curitiba”**,
98 o conselheiro relator César Fonseca apresentou parecer favorável à proposta
99 apresentada. Paulo Yamamoto explicou que o Curso Técnico em Transações

100 Imobiliárias do Campus Curitiba foi suspenso, portanto os professores poderão atuar
101 no Curso Técnico em Condomínio, que vem suprir a necessidade da área de gestão.
102 Após demais considerações, o presidente colocou o parecer do relator em votação,
103 sendo aprovado por unanimidade. No **item 4, “Processo 23411.007546/2019-73,**
104 **referente à proposta de abertura do Curso Técnico em Administração, integrado,**
105 **do Campus Campo Largo”**, o conselheiro relator Clayton de Sá apresentou parecer
106 favorável à proposta apresentada. Eliane Mesquita disse que o referido campus
107 solicita a contratação de três docentes, e que o IFPR tem banco suficiente para
108 atender, pois a PLOA está em Brasília e o planejamento já contempla os três pedidos.
109 César Fonseca solicitou esclarecimentos sobre como os códigos de vagas dos
110 docentes acontecem. Eliane Mesquita disse que a Progepe trabalha com
111 planejamento frente à composição da PLOA. Informou que a portaria 109/2017,
112 emitida pelo Ministério do Planejamento, traz como são feitas as solicitações das
113 demandas ao órgão central do Ministério da Economia. Até o último dia do mês de
114 março, a Progepe informa os provimentos para o ano seguinte. Em seguida, essas
115 informações vão para o MEC/Setec, onde montam a PLOA, que constitui a LOA. Disse
116 que para que se consiga atender todas as informações das PACs, a Progepe tem um
117 quadro de planejamento para os anos seguintes. Hoje a Progepe tem uma planilha
118 com os dados e pedidos das PACs. Ela mantém todas as informações, mas apenas
119 dá andamento quando se tem código de vaga. Informou que antes recebiam o enxoval
120 do governo de dois em dois anos, com isso era feito o planejamento. De três anos
121 para cá, o IFPR não tem recebido nada. O QRTAE ainda não foi entregue para o
122 instituto. Quando os códigos de vagas são aprovados no MEC, são distribuídos para
123 toda a rede. Após demais considerações, o presidente colocou o parecer do relator
124 em votação, sendo aprovado por unanimidade. Na **Comunicação dos Conselheiros,**
125 Eliane Mesquita informou que foi publicado em 10/10 a portaria 3515, que trata da
126 normatização para licença capacitação, baseada no decreto 9991, e que os GTs se
127 reuniu dia 21/10 para maiores esclarecimentos. Comunicou que no próximo domingo
128 a comissão do concurso público, junto com a empresa contratada, se reunirá no
129 Campus Curitiba para aferição dos candidatos que se declararam negros. Paulo
130 Yamamoto informou que a PLOA deste ano veio segmentada, com parte dela como
131 anexo. No último Codir foi discutida essa possibilidade, e na reunião do Conif, o
132 orçamento será detalhado por completo, incluindo os anexos. Comunicou que a



133 Proplan está realizando a capacitação no sistema Ágata, exigido pelos órgãos de
134 controle. Agradeceu os *campi* que têm recebido a equipe da Proplan no treinamento
135 da regulamentação da Fundação de Apoio, para aderir ao programa Future-se, assim
136 como a equipe da Progepe no apoio à capacitação. Clayton de Sá perguntou sobre o
137 planejamento do programa Future-se, e Paulo Yamamoto explicou que depois que o
138 governou lançou a consulta pública, uma equipe técnica está fazendo a consolidação
139 com o apoio de um GT composto por cinco procuradores federais da parte jurídica.
140 Semana que vem essa comissão consolidará a nova proposta. Depois haverá reunião
141 com o Andifes e o Conif, onde será apresentada a nova proposta do programa Future-
142 se. Em seguida, será aberto mais um período de consulta pública, para ir ao
143 congresso em forma de lei. Internamente, no Codir de 23 de outubro vai ter uma
144 comissão para discutir o Future-se no âmbito do IFPR. Depois do Codir, vai passar
145 para decisão da adesão ou não ao programa Future-se. Finalizada a pauta e sem
146 mais informes, o presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a
147 sessão às onze horas, da qual eu, Karen Rocha Loures Rodrigues, lavrei a presente
148 ata, que, depois de aprovada, será assinada pelos presentes.

149
150 Carlos Zanatta 

151 Adriano Marcos Fuzaro

152 André Oliveira

153 César Fonseca 

154 Clayton de Sá

155 Douglas Oliveira

156 Eliane Mesquita 

157 Luciano Bonfanti

158 Onivaldo Flores Junior

159 Paulo Yamamoto 

160 Pierre Alves

161 Rogério Siqueira 

162 Rubens Ribeiro

163 Sandro Romanelli