



INSTITUTO FEDERAL
Paraná



INSTITUTO FEDERAL DO PARANÁ

ATA DE REUNIÃO

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLÉGIO DE DIRIGENTES DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARANÁ REALIZADA EM 09 DE JUNHO DE 2020

Aos nove dias do mês de junho de dois mil e vinte, às nove horas, reuniu-se, por videoconferência, em reunião ordinária, o Colégio de Dirigentes do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná, sob a presidência do Reitor Odacir Antonio Zanatta, com a presença dos seguintes dirigentes: Adriano Silva, Amarildo Magalhães, Ana Claudia Radis, Aparecida Gaion, Carlos Rosário, Carlos Zanatta, Celso Luiz Buiar, Ciro Bachtold, Eliane Mesquita, João Claudio Madureira, Joaquim de Lima, José Barbosa Junior, Kleber Michalichem, Leocádia Silva, Livia Facuri, Luiz Carlos Eckstein, Marcelo Estevam, Marcelo Poletti, Márcio dos Santos, Marcos Barbosa, Marcos Paulo Rosa, Mateus Gomes, Onivaldo Junior, Patricia Bortolini, Paulo César Medeiros, Paulo Yamamoto, Luiz Siqueira, Roberto Bianchi, Rodolfo Fiorucci, Vera Azambuja (substituta de Paulo Fortes Junior) e Vicente Sandeski. Justificaram ausência: Paulo Fortes Junior, Pierre Alves e Thiago Nascimento. Como convidados participaram: Cleber Serafim e Nelson de Castro Neto. A reunião foi secretariada por Danniell Antonietto Chagas e Simone Block Samulewski, da Secretaria dos Órgãos Colegiados. O presidente iniciou a reunião dando as boas-vindas a todos. No Expediente, item 1, o presidente colocou as atas das reuniões extraordinárias de 28 de abril e 25 de maio de 2020, sendo aprovadas por unanimidade. No item 2, "Informes Gerais", o presidente comentou que recentemente foi feito um lançamento da proposta de atividades remotas, que espera que as coisas estejam caminhando, e que, a nível de Conif e Setec, a RNP está fazendo uma proposta de fornecimento de pacote 3G para estudantes de todo o Brasil, com renda per capita familiar até meio salário mínimo. Nos "Informes das Pró-Reitorias", item 3, "a", Marcelo Estevam fez apresentação com os informes da PROEPPi. Sobre o tema SisCOPE - sistema oficial do IFPR, apresentou os seguintes itens: 1) Portaria 22, de 07 de janeiro de 2020, regulamenta a utilização do novo sistema; 2) Cadastro pode ser realizado no endereço cope.ifpr.edu.br; 3) Indicadores do PDI do campus sobre projetos de pesquisa, extensão e inovação; 4) Projetos de ensino; 5) Acompanhamento da execução dos projetos, estudantes vinculados, produções relacionadas aos projetos executados no campus; 6) Relatório gestor do COPE, sobre projetos em atraso, entregas de relatórios e produção científica; 7) Relação de servidores, carga horária e projetos em execução por campi; 8) Arquivo "na nuvem", pdf apenas para documentos externos do IFPR; 9) Acompanhamento dos projetos participantes dos editais da Proeppi; 10) Modelo padrão de submissão de projetos e relatórios, de acordo com os indicadores e informações necessárias para a gestão da pesquisa e extensão no IFPR; 11) Emissão de certificados e declarações pelo COPE e pela Proeppi; 12) Certificados e declarações relacionadas às atribuições do COPE; 13) Sigilo das informações dos projetos, que fica acessível apenas ao pesquisador, aos envolvidos no projeto e aos gestores COPE; 14) Controle de protocolo se submissão de projetos automático do COPE. Informou que, para 2021, haverá acompanhamento mensal das atividades dos estudantes voluntários e bolsistas, bem como a progressão – possibilidade da contagem de pontuação relacionada às atividades de pesquisa e extensão desenvolvidas. A respeito dos Status das APNPs na Pós-Graduação, apresentou quantitativo de adesões de atividades pedagógicas não presenciais até a data de 08 de junho de 2020. Sobre os Editais Unificados, informou que são executados 100% dentro do sistema, com período de 24/04 a 10/06 por conta das avaliações realizadas no SisCOPE, com resultado provisório previsto para 15/06. Apresentou quadro com especificação dos editais (extensão, pesquisa, inovação e PIDH) e seus respectivos quantitativos de projetos. Em relação às Chamadas por Adesão, informou que os recursos já estão descentralizados, e apresentou quadro com os programas (Robótica, Foguetes, IFTech e IFAgroTech),

com seus respectivos números de projetos. A respeito do PROEQ, informou que o resultado final foi publicado em 08/06, que os recursos serão descentralizados aos primeiros colocados de cada modalidade, e que em 18/06 haverá reunião com a Proad e os Diretores de Planejamento e Administração dos Campi para tratar do assunto. Apresentou quadro com quantitativo de projetos aprovados e não aprovados. Por fim, a respeito de outros Editais, apresentou os seguintes: Edital Conif 01/2020 – Proposta do IFPR (Biomarcadores na saliva) contemplada com R\$ 500.000,00, onde as tratativas de recebimento da TED estão ocorrendo durante a semana; Edital Proeppi 16/2020 – Chamada Interna IF Maker (Setec), com período de inscrição de 25/05 a 17/06/2020; e Edital 19/2020 – Chamada Interna Oficinas 4.0 (IFES), com período de inscrição de 09/06 a 28/07/2020. Marcelo Poletti elogiou os trabalhos da Proeppi, falou sobre as parcerias com as outras instituições em relação ao Edital Conif 01/2020, bem como que o plano de trabalho para a TED está sendo finalizado, ressaltando que o projeto tem gerado uma proporção bastante relevante na cidade de Londrina. Joaquim de Lima parabenizou a Proeppi, e questionou sobre um item do edital If Maker no que diz respeito ao padrão de tomadas e energia, perguntou se pode ser um critério de desclassificação. Ana Radis questionou se há previsão de data para a IFTec. Odacir Zanatta informou que, conforme última reunião do Conif, provavelmente haverá uma Reditec Nacional em sistema remoto. Em resposta a Joaquim, Marcelo Estevam respondeu que sim, que existem equipamentos que necessitam de estabilidade elétrica, bem como de internet com os requisitos mínimos e espaço adequado. Informou que a Proeppi está disponível para prestar todo o apoio necessário. Em resposta à Ana Radis, respondeu que a data do IFTec aproveitará a do Sepin, e que é um momento de aprender como serão essas atividades. Informou que o Campus que participou do Edital terá que se reunir e entender como irá funcionar, visto que os cronogramas foram adiados. Mencionou que a partir da semana que vem conversarão com o Campus Paranaguá a respeito do Sepin. Luiz Carlos Eckstein questionou a respeito do IF Maker, se a gestão do recuso poderá ser via Fundação. Marcelo Estevam respondeu que há o requisito da Fundação de Apoio, bem como que o gerenciamento das tratativas da gestão financeira dos recursos via Fundação está na Proplan, que possui todos os formulários, protocolos e documentação necessária para tanto. Mencionou que com a pandemia tudo mudou, porém a documentação e as tratativas com a Fundação continuam válidas. João Cláudio Madureira reforçou a questão do espaço, informando que, pelas características do Edital If Maker, é necessário garantir um espaço adequado e privilegiado no Campus, com todas as condições necessárias para sua execução. Celso Luiz Buiar questionou se os alunos devem constar na Portaria, neste momento. Marcelo Estevam respondeu que sim, que metade dos recursos para bolsa são para alunos do Ensino Médio, e que todos os itens do edital devem ser enquadrados de forma correta. O presidente parabenizou os trabalhos da Proeppi, e perguntou se utilizam algum sistema de gerenciamento de tarefas. Marcelo Estevam respondeu que sim, que utilizam o Trello integrado ao Sei, que foi uma ação da Dtic, e o PDCA adaptado. Falou sobre delegação de competências e decisões dos diretores. O presidente informou que encaminhou um e-mail a todos, com uma pesquisa que a Escola Nacional de Administração Pública está fazendo sobre o período de trabalho remoto. Sugeriu a todos que respondam a pesquisa, e que ao longo dela há uma questão sobre a utilização de algum sistema de gerenciamento de tarefas. No item 3, “b”, Nelson de Castro Neto fez uma apresentação sobre a Diretoria Executiva. Informou que a Diretoria foi instituída Pela Portaria 258, de 11 de março de 2020, e apresentou um Organograma com os respectivos setores pertencentes a ela, quais sejam, a Assessoria de Projetos Estratégicos, o Escritório de Governança, Riscos e Controles, e a Assessoria de Relações Internacionais juntamente com o Celif. Informou que estão trabalhando com a ideia de trazer a Assessoria de Relações com a Comunidade para fazer parte da Diretoria Executiva. Mencionou que a CPA está diretamente ligada à Reitoria, recebendo apoio da Assessoria de Relações com a Comunidade. Informou os respectivos servidores que estão à frente de cada setor. Apresentou a caracterização da unidade, nos seguintes termos: “A Diretoria Executiva é responsável pela supervisão e execução de projetos e programas específicos, oriundos de políticas públicas ou institucionais, com características próprias e que demandam esforço temporário para sua execução atendendo necessidades permanentes ou emergentes da Gestão, tanto interna como externamente. Responsável também por consolidar plano de gestão e governança, garantindo a consolidação e desenvolvimento institucional.” Apresentou as principais atuações da Diretoria Executiva, juntamente com os três principais setores de relacionamento institucional (Reitoria e Pró-Reitorias, Campi e Instituições Externas), cuja função principal é

a articulação interna e estratégica para o fomento dos interesses institucionais com os Campi e Pró-Reitorias. Falou sobre as principais ações previstas para 2020, e passou a todos os endereços para contato via sistema Sei e e-mail institucional. Por fim, apresentou a todos a equipe e principais atuações da Diretoria Executiva. Cleber Serafim falou sobre uma parceria com apoio do Deputado Alex Canziani, onde conseguiram um Curso Preparatório para teste TOEIC e um teste de nivelamento online para todos os alunos do IFPR, com 570 inscritos. Em relação aos cursos internacionais, falou sobre os 435 alunos formados em Skill of the Future, que receberam certificado na data de ontem. Mencionou que conseguiram 10 bolsas de estudo para formação SALESFORCE, e que iniciará na próxima segunda-feira, o curso de Inteligência Artificial no IFPR, para alunos e servidores. Informou que no final de julho será iniciado um curso de Java. Ressaltou que alguns Campi não responderam a planilha a respeito do curso de Inteligência Artificial, solicitando a todos que a preenchesse, e que se não houvessem interessados, que mencionassem para realocação das vagas. Roberto Carlos Bianchi falou sobre a importância da Diretoria Executiva para os Campi mais distantes da Reitoria. Falou sobre a dificuldade de motivar os alunos e servidores a responderem avaliação da CPA neste momento. João Cláudio Madureira questionou Cleber Serafim a respeito do Curso de Inteligência Artificial. Informou que o Campus Campo Largo não respondeu à planilha, pois o e-mail enviado deu a entender que o curso estava voltado para professores e estudantes dos Cursos Técnicos e Superiores em Informática. Solicitou esclarecimentos a respeito. Cleber informou que as vagas para alunos são preferencialmente para quem possui Curso de Informática, e que há professores que não possuem curso de informática, mas atuam na área e gostariam de fazer o curso. Informou que para servidores, não é necessário curso, apenas para alunos. Nelson de Castro Neto informou que a ideia da Diretoria Executiva é justamente apoiar e dar suporte aos Campi e suas articulações. No item 3, “c”, Marcos Barbosa apresentou os informes da EaD. Informou que está sendo elaborado um novo cronograma do Edital nº 77, para o retorno imediato das aulas dos cursos à distância, para tentar diminuir a evasão nesse período. Mencionou que vem trabalhando alinhado à Diretoria de Articulação e Fortalecimento da Setec. A respeito do Curso de Formação AVA-IFPR, para atendimento aos campi que aderiram, informou que hoje possuem mais de mil inscritos e com 904 professores realizando o curso. Informou que o curso está quase se encerrando, e que o prazo foi prorrogado devido a algumas solicitações. Mencionou que estão trabalhando diretamente com guias, e-mails, telefonemas e um chat que funciona das 08:30h até às 17:00h, para atendimento aos Campi. Solicitou que Vera fizesse um breve relato de como está sendo esse ambiente virtual. João Claudio Madureira questionou o que significa um novo cronograma com imediato retorno das aulas. Marcos respondeu que como o processo seletivo foi interrompido, que ainda teriam prazo para término de todo sorteio, matrícula do aluno e início do curso. Informou que estão estudando uma estratégia junto à Setec, para, após o sorteio das vagas remanescentes, inscrição do aluno por meio digital e lançamento no Sistec, já iniciar as aulas, respeitando os trâmites de suspensão do calendário acadêmico. Vera comentou que estão entrando na terceira semana de atividades remotas, agradeceu todo o apoio prestado pela equipe da EaD e com exceção de 2 alunos, todos os outros estão matriculados no moodle. Falou ainda que os professores trabalham com atividades semanais, e que entram em contato com os alunos via telefone e -mail, para acompanhamento dessas atividades. O presidente elogiou os trabalhos da EaD, e comentou que essa capacitação proporcionada aos professores tem feito muita diferença. Informou que nas reuniões do Conif, tem sido muito discutida a questão de que o ensino híbrido será uma realidade, até que se possa romper a situação da pandemia. Na Ordem do dia, item 1, “Processo Seletivo 2021”, o Pró Reitor de Ensino, Amarildo Magalhães, informou que a Comissão vem trabalhando sem interrupções nos últimos anos, para conferir maior agilidade para aprimorar os processos. Comentou que os Editais estão prontos, aprovados pela Procuradoria, e que agora seria o momento de publicação desses editais. Apresentou um cronograma com as previsões de datas para as atividades de inscrição, prova e resultado do processo, porém mencionou algumas dificuldades, como o lançamento de inscrições com as atividades paralisadas, a suspensão/adiamento de processos seletivos e exames nacionais, as projeções para o ano letivo 2022 e o Termo de Referência, pela série de mudanças decorrentes da pandemia, em relação ao processo seletivo. Falou sobre a proposta da Comissão de Processo Seletivo, qual seja, a suspensão do cronograma até que se tenha mais clareza quanto às datas e logística. Por conta disso, apresentou a proposta de suspensão temporária do cronograma do Processo Seletivo 2021 para apreciação. O Dirigente João Cláudio Madureira

reforçou a importância da suspensão do cronograma, em virtude da situação excepcional que estamos vivendo, sem a possibilidade de se pensar em normalidade, bem como de manter o cronograma de atividades no momento. Ciro Bachtold falou sobre a importância desse posicionamento, visto a preocupação dos estudantes em relação à conclusão do ano letivo. Ressaltou a importância de garantir a tranquilidade aos alunos para conclusão de seus estudos, que vai ao encontro com o que os mesmos estão buscando, juntamente com seus pais e com a própria instituição, para encontrarem junto à comunidade, a melhor solução para essa situação tão difícil. O presidente colocou a proposta em votação, sendo aprovada por unanimidade. No item 2, “Assistência Estudantil”, Amarildo Magalhães apresentou a situação atual sobre o tema, com os seguintes itens: Praxe prorrogado até julho; Saldo de R\$ 4.538.644,75; Impossibilidade de novos editais; Auxílio Conectividade: sem recursos de Ação 2994; e impossibilidade de novos editais. Apresentou proposta inicial para utilização desse recurso, qual seja, o cancelamento dos programas PBIS, PEA e Monitoria, o aproveitamento de lista provisória, a ampliação de uma parcela do Pace (dezembro/2020) e a convocação de 424 classificados em lista de espera. Apresentou também algumas perspectivas, caso haja sanção presidencial do orçamento condicionado, que seriam a convocação de toda a lista de espera (704 estudantes), o aumento de 25% do valor do Pace, a ampliação das vagas do Proeja e Procampo, novo edital para o Pace, auxílio emergencial e edital para projetos experimentais de alimentação escolar complementar ao Pnae. Colocou em deliberação a proposta inicial apresentada. João Cláudio Madureira questionou se o orçamento condicionado já foi sancionado e publicado no DOU no dia 03. Paulo Yamamoto respondeu que sim, que já foi sancionado. O presidente colocou a proposta em votação, sendo aprovada por unanimidade. Nos itens 3 e 4, “Execução Orçamentária” e “Planejamento Orçamentário 2021”, Paulo Yamamoto apresentou alguns informes da Proplan, com os seguintes itens: Matriz 2021 – Forplan/Conif/Setec; Estimativas de arrecadação até o dia 09/06; Alunos RIP até 09/06; PNP 2019/2020 – novos indicadores; Banco de dados de avaliadores INEP; e Regularização documental. Sobre a LOA 2020, informou que houve liberação de 100% dos recursos planejados (Custeio, Capital, Capacitação), e, em relação às Emendas Parlamentares, mencionou que o prazo para a execução orçamentária finda em 24/06. Falou sobre a obrigatoriedade de execução da LOA 2020, conforme LDO, e apresentou informações sobre o orçamento condicionado, quais sejam, que foi aprovado e publicado no DOU em 03/06/; que foi creditado em 08/06, no final da tarde; que serão realizadas alterações dos valores planejados; que novos valores devem ser solicitados; e que a alteração orçamentária do Anexo II até hoje, às 15 horas. Apresentou tabela com os quantitativos de orçamentos liberados, empenhados, liquidados e pagos. Apresentou gráfico com uma média da execução orçamentária no IFPR, e um quadro com a projeção da Folha 2020. A respeito das despesas centralizadas, informou que cada Campi, inclusive a Reitoria, contribuiu com 11%. Informou que o valor planejado para o contrato da Nuvem (Dtic) é de R\$ 885.996,00, porém o valor estimado pela Dtic está abaixo no planejado, em virtude da migração dos dados. Informou que a proposta é remanejar este saldo para o acesso digital aos estudantes. Onivaldo Junior informou que há uma margem referente aos meses de janeiro a maio, em torno de R\$ 375.000,00, e acredita que há recurso para cerca de 3 meses de pagamento, para a franquia patrocinada ao acesso digital dos estudantes. Apresentou a todos os Indicadores PNP 2019/2020, com gráficos demonstrando quantitativos de evolução dos alunos matriculados, taxa de evasão, relação de matrículas por professor, gasto corrente por matrícula e gastos diretos. José Barbosa perguntou qual a previsão do contrato para atendimento aos alunos. Joaquim de Lima questionou a respeito do valor apresentado no total planejado para o Campus Barracão. Anderson Coldebella falou a respeito do orçamento próprio, citou o exemplo de parceria com a Itaipu e a respectiva transferência de recursos, e questionou qual a documentação necessária para que esse recurso entre para o orçamento no próximo ano. Em resposta a José Barbosa, Paulo Yamamoto informou que estão trabalhando para viabilizar o quanto antes esse contrato, e que a previsão é até o final do ano. Onivaldo Junior complementou informando que estão fazendo estudo técnico preliminar com todas as alternativas para execução do serviço. Em resposta a Anderson Coldebella, Paulo Yamamoto informou que é interessante realizar um Termo de Compromisso, para facilitar a justificativa e respectiva aprovação da inclusão do valor no próximo orçamento. Em resposta à Joaquim de Lima, informou que o valor apresentado possui algum erro, que o valor correto é R\$ 326.896,00. Rodolfo Fiorucci questionou se o saldo do recurso também pode ser utilizado para aquisição de equipamentos para doação ou empréstimo aos estudantes. Paulo Yamamoto respondeu que nesse contrato específico, será

dado somente o acesso aos estudantes, sem equipamentos inclusos. Falou que a questão precisa ser discutida. Rodolfo complementou perguntando se o campus pudesse ajudar com a questão dos equipamentos, se isso seria possível. Paulo respondeu que seria espetacular, que cada Diretor poderia fazer essa análise, e que se o Campus entender que sobrar algum recurso, que seria ótimo ajudar dessa forma. Onivaldo informou que a UFPR e a UTFPR estão estudando a questão de locação de computadores para atender os alunos com necessidade. Mencionou que ainda não sabe valores, e que está aguardando retorno das referidas instituições. Carlos Dalla Nora questionou sobre as contratações de docentes, visto a suspensão das contratações pela Lei Complementar 173/2020. Informou que os cursos de Arquitetura e Urbanismo, bem como o pessoal de Edificações podem ser prejudicados. Diante disso, perguntou qual a solução para o início das aulas para o ano que vem. Falou também a respeito dos docentes em afastamento, nos casos de vencimento de prazo de contrato dos substitutos. Questionou como será resolvida a questão caso não consigam fazer novas contratações. Paulo Yamamoto informou que pela Lei 173, as novas contratações, quando não são casos de reposição de vagas, estão suspensas até o fim da calamidade pública. No caso dos professores substitutos, informou que estão fazendo discussões internas, inclusive consultas com o MEC. Eliane Mesquita informou que a referida lei realmente veda as contratações efetivas. Paulo Yamamoto informou que com relação aos PSS, existem em torno de 60 pedidos de renovação/contratação de professores substitutos, em virtude de afastamentos legais de outros docentes. Desta forma, entendem que nos casos de prorrogação de contrato, há um entendimento de que não se trata de nova despesa, podendo ser feita a respectiva renovação. Quanto à contratação de novos professores substitutos, estão questionando as excepcionalidades junto à Setec/MEC. Eliane informou que todos os pedidos que tem recebido, de abertura de processo de prorrogação de PSS, estão amparados pela Lei 8.745/93, que a nossa questão é orçamentária, e que o IFPR conseguirá superar junto ao Ministério da Economia. Quanto à Lei 173, informou que será necessário aguardar o fim da pandemia. Leocadia Silva informou que há preocupação com o retorno dos alunos, em virtude da falta de professores, questionando se há possibilidade de contratação de PSS anteriormente ao retorno das atividades presenciais. Eliane Mesquita respondeu que o assunto já foi discutido com a Progepe e a Comissão da Covid-19, que não são a favor da contratação de PSS enquanto a instituição está parcialmente aberta, visto que desta forma, condiciona-se a abertura da instituição dentro de uma situação de isolamento social. Leocadia reiterou seu pedido justificando que a nova Resolução está permitindo a abertura parcial do Campus, e que a situação é muito prejudicial aos alunos. O presidente informou que a questão está sendo avaliada junto à Procuradoria Federal. No item 5, “Portaria de e-mail”, Onivaldo Junior informou que encaminhou a todos a minuta da Portaria de e-mails, que a IIP 27/2014 trata sobre o uso de internet, computadores e e-mails dentro do IFPR, que encontra-se defasada e necessitava de adequações. Mencionou que decidiram por elaborar uma Portaria específica para esses fins, que haverá possibilidade de conta de e-mails para os alunos com limitações, que a Portaria prevê as possibilidades de suspensão/exclusão de contas, que o documento será colocado em consulta pública e posteriormente irá para aprovação do Comitê de Governança Digital e publicação da Portaria. Acredita que deva ser publicada na primeira semana de julho. No item 6, “Normativa de ação de desenvolvimento em serviço”, Eliane Mesquita Hernandes, solicitou que a Secretaria dos Órgãos Colegiados encaminhasse a todos uma normativa, a princípio chamada de Portaria, que trata da ação de desenvolvimento em serviço, sendo uma “carinha diferente” para o afastamento parcial. Informou que o afastamento parcial não possuía regimento legal constituído e era tratado por uma Nota Técnica do Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão, que caiu frente ao Decreto 9.991/19. Mencionou que, assim, a Progepe optou por manter todos os servidores que possuíam Portaria de afastamento parcial, porém orientou os dirigentes a não conceder mais novos afastamentos. Informou que a Progepe e a Comissão trabalharam em um documento que foi repassado aos Campi para sugestões e melhorias, e que agora está pronto para assinatura/publicação do Reitor. Mencionou que o referido documento não fará parte da Resolução de afastamento integral, que a Comissão está terminando os trabalhos, e que irá para análise do próximo Consup. Informou que haverá uma Portaria para tratar as ações de desenvolvimento em serviço, e uma Resolução, que trata da alteração da Resolução 51/2017, para tratar os afastamentos integrais. Comentou que esta Portaria traz os mesmos mecanismos de concessão já trabalhados no afastamento parcial, que são as 40 horas para stricto sensu, quando não há compatibilidade de horários, e

que a novidade é o lato sensu para 20 horas tanto para Taes quanto para docentes, quando houver necessidade, e a possibilidade de concessão para ambas as carreiras, desde que autorizada pela chefia imediata e mediante autorização por uma comissão. Na “Comunicação dos Conselheiros”, Joaquim Barbosa questionou a respeito dos PSS que foram homologados, que faltam apenas chamar os candidatos. Eliane informou que todos os PSS que chegaram na Progepe serão avaliados e passarão pelo crivo da Proplan para verificação da questão orçamentária, e que todos seguirão para devidas contratações. Informou que ainda não há autorização para abertura de PSS. Marcio Gonçalves falou sobre uma situação em que não houveram candidatos para PSS na área português/espanhol. Perguntou como ficará a situação com o retorno das atividades. Eliane respondeu que estão avaliando juntamente com a Procuradoria sobre os impactos legais de abertura de PSS enquanto os Campi estão parcialmente abertos. Reforçou que os pedidos de PSS sejam instruídos com uma justificativa absolutamente embasada nessas atividades remotas, visto que serão objeto de auditorias futuras. Luiz Carlos Eckstein perguntou a respeito do empréstimo de computadores dos Campi aos alunos, visto os questionamentos dos outros dirigentes. PY informou que esses bens são patrimoniados e pediu esclarecimentos à Proad. Carlos Zanatta comentou que estão analisando a questão, visto à possibilidade de doação/empréstimo aos alunos. Informou que não há amparo legal para tanto, bem como que estão avaliando o tema junto à Procuradoria Federal. Patrícia Bortolini falou a respeito dos alunos da 7ª Chamada do Processo Seletivo, que seriam matriculados quando houve a suspensão do calendário. Com a retomada das atividades pedagógicas não presenciais, questionou se o processo continua suspenso, ou se podem trazê-los, para que quando as atividades voltarem ao normal, os alunos não fiquem descontextualizados. Amarildo respondeu que estão verificando a questão com a Comissão de Processo Seletivo e a Dirac, e que em seguida passará as informações. Após algumas considerações e esgotada a pauta, o presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a reunião às 13h20, da qual eu, Simone Block Samulewski, da Secretaria dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata, que depois de aprovada será assinada pelo presidente e demais presentes.

Odacir Antonio Zanatta

Adriano Silva

Amarildo Magalhães

Ana Claudia Radis

Aparecida Gaion

Carlos Zanatta

Celso Luiz Buiar

Ciro Bachtold

Cleber Serafin

Eliane Mesquita

João Madureira

Joaquim de Lima

José Barbosa Junior

Kleber Michalichem

Leocádia Silva

Lívia Facuri

Luiz Carlos Eckstein

Marcelo Estevam

Marcelo Poleti

Márcio dos Santos

Marcos Barbosa

Marcos Paulo Rosa

Mateus Gomes

Onivaldo Junior

Patricia Bortolini

Paulo César Medeiros

Paulo Yamamoto

Luiz Siqueira

Roberto Bianchi

Rodolfo Fiorucci

Vera Azambuja

Vicente Sandeski