

1  
2  
3 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DO INSTITUTO FEDERAL**  
4 **DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARANÁ, DO DIA 10 DE DEZEMBRO**  
5 **DE 2020**  
6

7 Aos dez dias do mês de dezembro de dois mil e vinte, às nove horas, por videoconferência,  
8 reuniu-se o Conselho Superior do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do  
9 Paraná, em reunião ordinária, sob a presidência do Reitor Odacir Antonio Zanatta, com a  
10 presença dos seguintes conselheiros: Amarildo Magalhães (substituto de Marcelo Estevam),  
11 Ana Claudia Radis, Camille Vieira, Cleverton Vicentinni, Conrado Lara, Dayane Gomes,  
12 Frederick Nazário, Hian Brasil, Iara Azevedo, Irineu Mario Colombo, José Barbosa Dias  
13 Junior, Marcella Baziuk, Marcelo Mazzetto, Marco Rizzo (substituto de Iara Aquino Henn),  
14 Mateus Das Neves Gomes, Nilton Ferreira Brandão, Patricia Teixeira, Paulo Yamamoto,  
15 Rafael Poltronieri, Rodolfo Fiorucci, Sandra Ferreira, Silvana Aparecida Marcondes, Tais  
16 Carvalho e Vanessa Vogt. Justificaram ausência: André Dala Possa, Antônio Alpendre da  
17 Silva, Iara Aquino Henn, Lineu Ribas, Marcelo Estevam e Sônia Regina Fernandes. Como  
18 Tradutores e Intérpretes de Linguagem de Sinais, participaram: Cleverson Rogério dos  
19 Santos, Elizete Forcadell e Sarah Hilgemberg. A reunião foi secretariada por Danniell  
20 Antonietto Chagas e Simone Block Samulewski, da Secretaria dos Órgãos Colegiados. O  
21 presidente iniciou a reunião dando as boas-vindas a todos. No **Expediente, item 1,**  
22 **“Informes Gerais”**, o presidente falou sobre os intérpretes de Libras e informou as  
23 ausências justificadas. No **item 2**, colocou em apreciação as atas das reuniões de 24 de  
24 setembro e 26 de novembro de 2020, sendo aprovadas por unanimidade. No **item 3**,  
25 colocou em apreciação a proposta do calendário de reuniões para 2021 apresentada por  
26 Danniell Chagas, sendo aprovada por unanimidade. Na **Ordem do dia, item 1, “Proposta**  
27 **de homologação da Resolução ad referendum no 31/2020, que retificou a Resolução**  
28 **no 30/2020, que instituiu o Programa de Inclusão Digital no contexto da pandemia**  
29 **COVID-19 – Prodigii. Processo: 23411.009353/2020-91”**, o conselheiro relator Conrado  
30 Fonseca Lara apresentou parecer favorável à proposta apresentada. Sem manifestações,  
31 o presidente colocou a matéria em votação, sendo aprovada por unanimidade. No **item 2,**  
32 **“Processo 23411.005917/2019-82, referente ao Projeto Político Pedagógico do**  
33 **Campus Foz do Iguaçu, do IFPR”**, a conselheira relatora Ana Claudia Radis apresentou

34 parecer favorável à proposta apresentada, com sugestões e observações presentes em  
35 seu relato. Sem manifestações, o presidente colocou a matéria em votação, sendo  
36 aprovada por unanimidade. No **item 3, “Processo 23411.007447/2019-91, referente ao**  
37 **Projeto Político Pedagógico do Campus Paranaíba do IFPR**”, o conselheiro relator  
38 Cleverton Vicentini apresentou parecer favorável à proposta apresentada. Sem  
39 manifestações, o presidente colocou a matéria em votação, sendo aprovada por  
40 unanimidade. No **item 4, “Processo 23411.005018/2020-13, referente às normas**  
41 **relativas ao acompanhamento e realização do Estágio de Docência para estudantes**  
42 **de Pós-Graduação stricto sensu, no âmbito do Instituto Federal de Educação, Ciência**  
43 **e Tecnologia do Paraná**”, o conselheiro relator Marco Antonio Lima Rizzo apresentou  
44 parecer favorável à proposta apresentada, desde que atendidas as considerações  
45 presentes em seu relato. Sem manifestações, o presidente colocou a matéria em votação,  
46 sendo aprovada por unanimidade. No **item 5, “Processo 23411.015295/2019-09,**  
47 **referente à Política de Concessão de Acesso aos Papéis de trabalho de Auditoria**  
48 **(PAPTA) do IFPR**”, a conselheira relatora Patricia Teixeira apresentou parecer favorável à  
49 proposta apresentada. Sem manifestações, o presidente colocou a matéria em votação,  
50 sendo aprovada por unanimidade. No **item 6, “Processo 23411.018939/2019-11,**  
51 **referente à proposta de alteração da Resolução no 60/2019, que aprovou o**  
52 **Regulamento Interno do Comitê de Ética em Pesquisa – CEP, do IFPR**”, a conselheira  
53 relatora Vanessa Vogt apresentou parecer favorável à proposta apresentada, com  
54 sugestões e observações presentes em seu relato. Sem manifestações, o presidente  
55 colocou a matéria em votação, sendo aprovada por unanimidade. No **item 7, “Processo**  
56 **23411.012559/2020-06, referente à Proposta de Calendário Acadêmico e**  
57 **Administrativo do ano de 2021**”, o conselheiro relator Paulo Yamamoto apresentou  
58 parecer favorável à proposta apresentada, com sugestões e observações presentes em  
59 seu relato. Sem manifestações, o presidente colocou a matéria em votação, sendo  
60 aprovada por unanimidade. No **item 8, “Processo 23411.006292/2020-18, referente ao**  
61 **Plano de Gestão 2021 do IFPR**”, o conselheiro relator Marcelo Mazzetto apresentou  
62 parecer favorável à proposta apresentada, com sugestões e observações presentes em  
63 seu relato. Patricia Teixeira fez alguns apontamentos sobre o tema, falou das condições  
64 materiais para contenção da pandemia do novo coronavírus, como álcool em gel, EPIs e  
65 reorganização dos espaços. Comentou que, para 2021, mesmo com uma vacina, é

66 necessário um planejamento para retorno presencial em fases, e que, em relação à reserva  
67 técnica, esta não considera a situação da pandemia. Ressaltou que em nenhum momento  
68 a palavra “pandemia” foi citada no Plano de Gestão 2021. Sugeriu acrescentar um capítulo  
69 específico sobre como será o enfrentamento à pandemia por Campus e pela Reitoria. Falou  
70 que não há valores mencionados para as emendas parlamentares, o que poderá impactar  
71 as obras em andamento e as que serão iniciadas. Sugeriu que os valores sejam informados  
72 para que o Conselho possa analisar com a devida transparência. Questionou sobre a  
73 gestão de risco do IFPR em relação à afirmação que consta na apresentação da página 3  
74 do plano, sugerindo apresentar os riscos para o IFPR em seu orçamento. Dayane Gomes  
75 falou sobre as demandas extras lançadas na elaboração do QDD, questionando o  
76 conselheiro Paulo Yamamoto se elas deveriam constar ou não no Plano de Gestão. Em  
77 resposta à Patricia, Marcelo Mazzetto comentou que o Plano de Gestão traz informações  
78 relacionadas a recursos financeiros, e que este não seria o documento para constar as  
79 ações de cada unidade. Falou que no documento constam os valores que cada unidade irá  
80 dispor, e que com base neles as ações de enfrentamento já foram previstas. Em relação às  
81 emendas, falou que algumas vão direto para o Campus, e que para as que vem para a  
82 instituição, é feito um estudo para avaliação das necessidades de cada unidade. Mencionou  
83 que não consta no documento pois os recursos de emendas serão aprovados apenas no  
84 ano que vem. Falou que a questão da pandemia já está contemplada nas sugestões de seu  
85 relato. Em relação à gestão de risco, falou que há o comitê de governança e gestão de risco  
86 no IFPR, em que todos os processos estão sendo mapeados e cada unidade faz sua gestão,  
87 acreditando que este também não seria o documento correto para constar esse tipo de  
88 atividade. Falou que o orçamento condicionado depende de aprovação do governo, e que  
89 o recurso tem diminuído. Paulo Yamamoto falou sobre a redução significativa do orçamento,  
90 apresentou os números globais referentes ao funcionamento da instituição e falou sobre as  
91 estratégias do governo a respeito da separação do orçamento condicionado da LOA.  
92 Informou que os detalhamentos do orçamento são elaborados conforme a PLOA. Falou que  
93 no Plano de Gestão as unidades previram seus recursos considerando o cenário da  
94 pandemia. Em resposta à Dayane, falou que no Plano de Gestão não consta o que ainda  
95 não possuímos de recurso. Patricia Teixeira esclareceu que seus apontamentos se dão em  
96 relação ao orçamento, bem como que a Comissão Central de Controle da Covid emitiu um  
97 Protocolo de Cuidados, e que o documento deve ser considerado. Pontuou que seus

98 apontamentos são em relação a um Plano de Gestão orçamentário que não consta e não  
99 considera a pandemia. Falou sobre sua preocupação com a falta de informação expressa  
100 em relação à pandemia, e questionou o relator a respeito de onde se encontra a informação  
101 em relação ao orçamento que cada unidade irá dispor para seu enfrentamento. Dayane  
102 Gomes falou que o nível de detalhamento proposto por Patrícia não acontece no Plano de  
103 Gestão, e que este considera a despesa macro. Paulo Yamamoto esclareceu que cada  
104 Campus possui suas planilhas de detalhamento com as naturezas de despesa que irão  
105 comportar suas ações. Comentou sobre a redução no orçamento e seus impactos, e sobre  
106 unir forças para conseguir melhorar este cenário perante o Congresso Nacional. Marcelo  
107 Mazzetto reforçou que este não é o documento para entrar no nível de detalhamento  
108 proposto por Patricia, que os detalhamentos estão no QDD, e que a questão já foi discutida  
109 com os gestores de cada unidade. Marco Rizzo falou sobre as preocupações em relação à  
110 metodologia utilizada para a elaboração do Plano de Gestão, ao orçamento voltado à  
111 pandemia e a um possível retorno presencial. Sugeriu uma metodologia mais participativa.  
112 Ana Radis sugeriu a inclusão de um tópico informando que houve repasse do Governo  
113 Federal no ano de 2020, para aquisição de materiais para combate e enfrentamento ao  
114 Covid, bem como que para 2021 não há previsão de repasse de recurso específico para  
115 este fim. Falou sobre a sobrecarga de servidores, em relação ao número de alunos e  
116 professores que atuam nos cursos do IFPR. Vanessa Vogt ressaltou a carência da questão  
117 da pandemia no Plano de Gestão. Mateus Gomes comentou sobre a falta de recursos  
118 disponíveis para despesas contratuais, e que separar recursos para o combate à pandemia  
119 poderia levar ao rompimento de algum contrato, o que significaria o fechamento da unidade.  
120 Hian Brasil comentou que o documento deveria revelar os recursos destinados ao combate  
121 à Covid-19, para maior tranquilidade e segurança à comunidade do IFPR. José Barbosa  
122 sugeriu acrescentar um tópico retratando as ações de combate à Covid-19 e o recurso da  
123 TED recebido em 2020, o que contemplaria as questões colocadas. Marcelo Mazzetto  
124 acatou as sugestões de Ana Radis e José Barbosa, e falou que acrescentará um capítulo  
125 a respeito. Em resposta à Marco Rizzo, informou que o documento é construído desde o  
126 início do ano, e que cada unidade possui autonomia para definir como será elaborado.  
127 Marco Rizzo questionou sobre os critérios para distribuição orçamentária e os mecanismos  
128 adotados para a construção de um plano de gestão participativo. Marcelo Mazzetto falou  
129 sobre sua experiência na construção do QDD perante o Campus Pitanga, bem como sobre

130 os procedimentos adotados. Irineu Colombo comentou que o Plano de Gestão é uma  
131 “intenção de”, e que pode entrar em alguns detalhamentos. Falou sobre a situação da  
132 pandemia, sugerindo acrescentar no capítulo atribuições macros, como por exemplo  
133 aprimorar as ações da DTIC para suporte aos professores nas aulas não presenciais e  
134 reforçar as ações da EAD. Após algumas considerações, o presidente colocou a matéria  
135 em votação, sendo aprovada por maioria, com 4 votos contrários por parte dos conselheiros  
136 Hian Brasil, Marcela Baziuk, Tais Carvalho e Vanessa Vogt. No **item 9, “Processo**  
137 **23411.021299/2019-18, referente à Proposta de Criação do Curso Superior de**  
138 **Tecnologia em Processos Gerenciais, do Campus Campo Largo, do IFPR”,** o  
139 conselheiro relator Rafael Poltronieri apresentou parecer favorável à proposta apresentada.  
140 Patricia Teixeira comentou que a aprovação dos cursos superiores é submetida  
141 periodicamente à avaliação do Inep/MEC, e que um dos pesos para o reconhecimento do  
142 curso é a avaliação específica das bibliotecas. Ressaltou que a Coordenadoria-Geral de  
143 Bibliotecas do IFPR não aprovou a criação do curso pois a biblioteca do Campus Campo  
144 Largo não possui regulamento, o que poderá comprometer a nota de reconhecimento do  
145 curso perante o MEC. Sem mais manifestações, o presidente colocou a matéria em votação,  
146 sendo aprovada por maioria, com 9 votos contrários por parte dos conselheiros Hian Brasil,  
147 Marcella Baziuk, Tais Carvalho, Cleverton Vicentini, Marco Rizzo, Vanessa Vogt, Irineu  
148 Colombo, Patricia Teixeira e Silvana Silva, e 3 abstenções por parte de Frederick  
149 Moschkowich, Nilton Brandão e Sandra Ferreira. No **item 10, “Processo**  
150 **23411.008961/2018-63, referente à Proposta de Criação do Curso Educação,**  
151 **sociedade e tecnologia- Especialização lato sensu, do Campus Jacarezinho do IFPR”,**  
152 o conselheiro relator Mateus das Neves Gomes apresentou parecer favorável à proposta  
153 apresentada, com sugestões e observações presentes em seu relato. O conselheiro Nilton  
154 Brandão sugeriu que haja reserva de vagas para os servidores do IFPR. O relator acatou a  
155 sugestão, e a incluirá em seu parecer. Sem mais manifestações, o presidente colocou a  
156 matéria em votação, sendo aprovada por unanimidade. No **item 11, “Processo**  
157 **23411.011964/2020-07, referente à Proposta do Plano Anual de Auditoria Interna –**  
158 **PAINT/2021”,** a conselheira relatora Dayane Gomes apresentou parecer favorável à  
159 proposta apresentada, com sugestões e observações presentes em seu relato. Sem  
160 manifestações, o presidente colocou a matéria em votação, sendo aprovada por  
161 unanimidade. No **item 12, “Processo 23411.006037/2020-67, referente à Proposta de**

162 **definições e normas relativas à atuação de docentes colaboradores e visitantes nos**  
163  **cursos e programas de pós-graduação, no âmbito do Instituto Federal de Educação,**  
164  **Ciência e Tecnologia do Paraná”,** o conselheiro relator Rodolfo Fiorucci apresentou  
165 parecer favorável à proposta apresentada, desde que atendidas as considerações  
166 presentes em seu relato. Vanessa Vogt comentou sobre as normativas que abrangem a  
167 inclusão de um termo de adesão entre o IFPR e os técnicos colaboradores, sugerindo  
168 enfatizar esta necessidade. Patricia Teixeira ressaltou que o trabalho voluntário não  
169 caracteriza desvio de função ou vínculo empregatício, e falou sobre a desnecessidade do  
170 termo de adesão aos servidores colaboradores no caso em questão. Vanessa reforçou a  
171 necessidade do termo, conforme preconiza o art. 2º da Lei 9.608/1998, mencionando  
172 também o constante no art. 2º a Orientação Normativa nº 02/2014. O relator informou que  
173 manterá seu relato. Sem mais manifestações, o presidente colocou a matéria em votação,  
174 sendo aprovada por maioria absoluta, com voto contrário da conselheira Vanessa Vogt. Na  
175 **“Comunicação dos Conselheiros”,** Vanessa Vogt falou sobre a finalização dos trabalhos  
176 da comissão responsável pela avaliação das APNPs, informando que a pesquisa encontra-  
177 se divulgada no Sei/IFPR. Dayane Gomes sugeriu a elaboração e a divulgação de um  
178 documento contendo o detalhamento das ações do IFPR em relação à pandemia. Nilton  
179 Brandão comentou sobre a Portaria 1038/2020 do MEC, e sobre a publicação da  
180 autorização da possibilidade do ensino remoto. Patricia Teixeira falou sobre a ausência da  
181 publicação do edital de afastamento para qualificação *stricto sensu* para os técnicos  
182 administrativos, bem como que foi atrelado de forma equivocada à carreira dos docentes.  
183 Marco Rizzo ressaltou a importância do diálogo entre os servidores na construção de um  
184 IFPR mais forte e democrático. Odacir Zanatta falou sobre os trabalhos para proposta de  
185 Resolução para o afastamento integral dos servidores para participação em programa de  
186 pós-graduação *stricto sensu*, e sobre a possibilidade de haver uma reunião extraordinária  
187 para apreciação do tema ainda neste mês. Falou sobre as discussões no Conif a respeito  
188 da Portaria 1038/2020 e sobre a permissão para o ensino remoto. Por fim, comentou sobre  
189 a nomeação de Ricardo Marcelo Fonseca para o cargo de Reitor da UFPR. Finalizada a  
190 pauta e sem mais informes, o presidente agradeceu a presença de todos e declarou  
191 encerrada a reunião às doze horas e quarenta minutos, da qual eu, Simone Block  
192 Samulewski, da Secretaria dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata, que depois de  
193 aprovada será assinada pelo presidente e demais presentes.



- 194  
195 Odacir Zanatta  
196 Amarildo Magalhães  
197 Ana Claudia Radis  
198 André Dala Possa (substituto de Sônia Regina Fernandes)  
199 Camille Vieira  
200 Cleverton Vicentinni  
201 Conrado Lara  
202 Dayane Gomes  
203 Frederick Nazário  
204 Hian Brasil  
205 Iara Azevedo  
206 Irineu Mario Colombo  
207 José Barbosa Dias Junior  
208 Marcella Baziuk  
209 Marcelo Mazzetto  
210 Marco Rizzo (substituto de Iara Aquino Henn)  
211 Mateus Das Neves Gomes  
212 Nilton Ferreira Brandão  
213 Patricia Teixeira  
214 Paulo Yamamoto  
215 Rafael Poltronieri  
216 Rodolfo Fiorucci  
217 Sandra Ferreira  
218 Silvana Aparecida Marcondes  
219 Tais Carvalho  
220 Vanessa Vogt

*Ata enviada via e-mail aos Conselheiros na data de 17/03/2021, e homologada na reunião ordinária de 24/03/2021.*

Daniel Antonietto Chagas  
Secretaria dos Órgãos Colegiados