

1
2
3 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLÉGIO DE DIRIGENTES DO INSTITUTO**
4 **FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARANÁ REALIZADA EM**
5 **25 DE FEVEREIRO DE 2021**
6

7 Aos vinte e cinco dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e um, às nove horas, reuniu-
8 se, por videoconferência, em reunião ordinária, o Colégio de Dirigentes do Instituto Federal
9 de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná, sob a presidência do Reitor Odacir Antonio
10 Zanatta, com a presença dos seguintes dirigentes: Amarildo Magalhães, Ana Claudia Radis,
11 Anderson Coldebella, Carlos Alberto Pereira do Rosário, Carlos Dalla Nora, Carlos Zanatta,
12 Celso Luiz Buiar, Ciro Bachtold, João Claudio Madureira, José Barbosa Dias Junior,
13 Joaquim de Lima, Karina Mello Bonilaure, Kleber Michalichem, Leandro Magno Correa Silva
14 (substituto de Bernadete Gaion), Leocádia Silva, Lívia Maria Facuri, Luiz Carlos Eckstein,
15 Marcelo Estevam, Marcelo Lupion Poleti, Marcelo Mazzetto (substituto de Marcio
16 Gonçalves), Marcos Antonio Barbosa, Marcos Paulo Rosa, Mateus das Neves Gomes,
17 Onivaldo Flores Junior, Patricia Bortolini, Paulo Yamamoto, Pierre Alves, Rafael Poltronieri,
18 Ricardo Rodrigues de Souza, Roberto Carlos Bianchi, Rodolfo Fiorucci, Thiago Pereira do
19 Nascimento, Vera Azambuja (substituta de Paulo de Oliveira Fortes Junior) e Vicente
20 Sandeski. Como convidados participaram: João Gabriel Kozak, Naudiele Costa, Nelson de
21 Castro Neto e Paulo Piassa. Justificaram ausência: Bernadete Gaion, Marcio Gonçalves e
22 Paulo Fortes Junior. A reunião foi secretariada por Dannel Antonietto Chagas, da Secretaria
23 dos Órgãos Colegiados. O presidente iniciou a reunião dando as boas-vindas a todos. No
24 **Expediente, “Informes Gerais”**, comentou sobre as deliberações da reunião extraordinária
25 do Consup, realizada em 24 de fevereiro. Falou sobre a incorporação da EaD à Proens e
26 sobre o programa de gestão que trata do teletrabalho. Na alínea “a”, **“aprovação das atas**
27 **das reuniões de 25 de novembro e 03 de dezembro de 2020”**, o presidente colocou as
28 atas em apreciação, sendo aprovadas por unanimidade. Na alínea “b”, **Informes das Pró-**
29 **Reitorias, item I, “Reestrutura DSEaD”**, Marcos Barbosa comentou que a transição
30 Ead/Proens já está sendo iniciada com reuniões semanais junto à Proens, ressaltou a
31 importância da participação dos *Campi* para elaboração de cursos na modalidade a
32 distância e na execução dos trabalhos. Amarildo Magalhães falou sobre a mudança de
33 paradigmas, e que dentro da Proens haverá uma Diretoria de EaD que dará todo o suporte
34 aos *Campi*, para que estes sejam ofertantes dos cursos de educação a distância. Nos itens

35 **II e III, “Relatório Gerencial” e “CPA”**, o Diretor Executivo do IFPR, Nelson Neto, fez uma
36 apresentação sobre o tema, com os seguintes pontos: 1) Relatório Gerencial: a) diferença
37 entre Relatório de Gestão x Relatório Gerencial; b) apresentação para os diretores do
38 Modelo para 2020; e, c) prazo estimado 07/05/2021. 2) Reestruturação administrativa da
39 unidade gestora da política de avaliação institucional – PDI 2019-2023: a) Relatório Final
40 de 2020/2021; b) postagem no portal e-mec até o dia 31/03; c) reformulação da CPA -
41 Instituição da nova comissão CPA – Consup (24/03/2021): I – regulamento atual da CPA
42 relacionado à sua composição (3 membros docentes + 3 supl. / 3 TAE + 3 supl./ 3 discentes
43 + 1 supl. indicados pelos seus pares (conselho estudantil já consultado) / 2 membros da
44 sociedade civil. d) parceria com o PTI na educação 4.0. Apresentou um quadro quantitativo
45 a respeito das participações no Relatório CPA 2020, e falou sobre a parceria com o PTI,
46 comentando sobre a elaboração do projeto e sua previsão pelo período de 5 anos, e que
47 tem trabalhado diretamente com o Campus Foz do Iguaçu e com a Agência de Inovação do
48 IFPR. Roberto Bianchi questionou a respeito das comissões locais, que se encontram
49 paralisadas. Nelson Neto respondeu que, até o processo de instituição da nova comissão,
50 as comissões locais se mantêm como estão, e que o Professor Gilson seguirá à frente da
51 CPA. José Barbosa falou sobre as dificuldades de execução da CPA nos *Campi* para
52 avaliação dos cursos superiores, solicitando que as comissões locais possam caminhar
53 para que os processos ocorram melhor do que nos anos anteriores. Nelson Neto respondeu
54 que nos documentos legais em relação à instituição da CPA, não há uma estruturação
55 multicampi, e que um dos objetivos do novo regulamento da CPA é o fortalecimento das
56 comissões locais. Nos itens **IV, V e VI, “Orçamento 2021”, Plataforma Nilo Peçanha” e**
57 **Relatório de Gestão/Prestação de Contas 2020”**, o Pró-Reitor de Planejamento e
58 Desenvolvimento Institucional, Paulo Yamamoto, apresentou o calendário do Relatório de
59 Gestão 2020, com destaque para as seguintes datas: 23/02 – reunião com os *Campi* para
60 validação das matrículas 2020; 03/03 – envio à Soc para aprovação do Consap; 12/03 –
61 reunião do Consap – 15/03 – envio à Soc para aprovação do Consup; 24/03 – reunião do
62 Consup; 31/03 – envio ao TCU (Decisão Normativa TCU nº 84/2020); 01/04 – publicação
63 do relatório no Portal Info IFPR. Apresentou também os Indicadores de Desempenho 2020,
64 com seus respectivos quantitativos. A respeito da Plataforma Nilo Peçanha, falou sobre
65 suas alterações, apresentando um novo cronograma com as seguintes datas: 26/01 –
66 extração dos Dados do SISTEC; 30/03 – disponibilização do módulo de capacitação da

67 PNP; 13/04 – abertura do módulo de validação para a REVALIDE; 14/05 – fechamento do
68 módulo de validação para a REVALIDE; 04/06 – publicação da versão preliminar da PNP
69 2021; 08/06 – retirada do ar da versão preliminar da PNP 2021; 15/06 publicação da PNP
70 2021. Sobre o Orçamento 2021, apresentou um Cronograma LOA 2021 – CMO, com
71 destaque para as seguintes datas e informações: 10/02 a 01/03 – apresentação de
72 emendas; 03/03 – relatório preliminar; 23/03 – votação relatório geral; 24/03 – votação no
73 Congresso; prazo de até 15 dias para sanção presidencial; Presidente CMO – Dep. Flávia
74 Arruda; e, Relator Educação – Dep. Zé Vitor (MG). A respeito dos Duodécimos, apresentou
75 as seguintes informações: a) liberação em janeiro e fevereiro: 1/18 sobre a parcela LOA
76 (todas as ações); b) liberação em janeiro e fevereiro: 1/12 sobre a parcela LOA (assistência
77 Estudantil); c) liberação nos meses posteriores no mesmo montante, até a aprovação da
78 LOA 2021; d) folha de pessoal com liberação total da parcela LOA; e, e) limite recebido
79 repassado integralmente aos *Campi*. Apresentou um quadro quantitativo de execução dos
80 duodécimos em janeiro e fevereiro, falou sobre os recursos do FDI (PAE e TIL), com as
81 seguintes informações: valor solicitado durante a aprovação do QDD: R\$ 1.200.000,00;
82 valor necessário para atendimento das licitações: R\$ 1.259.000,00 (anual); valor aprovado
83 do FDI R\$ 900.000,00; valor que o FDI atenderia: TIL: abril a dezembro (homologado) / PAE:
84 junho a dezembro (PAE em licitação); atendimento a 11 *Campi* + Reitoria; e apresentou um
85 quadro quantitativo com o planejamento dos *Campi* e Reitoria. Por fim, apresentou algumas
86 informações a respeito do financeiro das emendas parlamentares, quais sejam: último
87 repasse com base dos dados em 03/12/2020; publicação em 11/02/2021 do decreto
88 provisório para programação orçamentária e financeira do 1º trimestre (aguardando);
89 liquidação IFPR > levantamento SPO/MEC > listagem à SEGOV > repasse de financeiro;
90 liquidados até janeiro/2021: R\$ 677.372,92. Celso Buiar questionou a respeito da
91 distribuição de orçamento pelo critério de área construída. Paulo Yamamoto respondeu que,
92 no modelo da matriz, a comissão responsável estuda duas possibilidades, uma no sentido
93 de trabalhar a matriz do piso por área construída, entendendo que os custos principais e de
94 maior peso são em relação à limpeza e vigilância, e outra para tentar criar um piso mínimo
95 em percentual por categoria/tipologia de Campus. Comentou que a intenção é construir um
96 modelo que seja consensual e que agrade a todos. Joaquim Lima informou que todos os
97 *Campi* serão ouvidos. Leocádia Cândido questionou a partir de quando o Campus poderá
98 efetivar a contratação das vagas de vacância. Paulo Yamamoto respondeu que a lei que

99 proibiu as novas contratações abriu uma brecha para os casos de vacância, e que não vê
100 problemas em solicitar o pedido de contratação, desde que haja concurso, justificativa nos
101 termos da lei e previsão orçamentária. Karina Bonilaure comentou sobre a reunião do
102 Forgepe, e ressaltou a necessidade de aprovação da LOA e autorização dos provimentos
103 para cada ano. Luiz Carlos Eckstein questionou a respeito de um valor deliberado no Codir
104 e redistribuído por todos, e como está a questão de expansão e pré-expansão dos *Campi*.
105 Paulo Yamamoto respondeu que quanto à categorização dos *Campi*, à medida que iam
106 completando 5 anos a partir de sua portaria de funcionamento, alteravam de categoria.
107 Explicou que dentro da categoria pré-expansão, existem as tipologias, e que para cada
108 tipologia há um piso mínimo, com média conforme suas despesas e por número de
109 matrículas. Destacou que essas informações vão para o Conif, onde os valores são
110 negociados e distribuídos de acordo com o orçamento liberado pela SETEC. Nos itens **VII,**
111 **VIII e XI, “Status Planif”, “Status Siscope” e “Novos Editais Proeppi-Dtic”**, o Pró-Reitor
112 de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação, Marcelo Estevam, apresentou uma
113 atualização a respeito dos dados dos Sistemas Siscope e Planif, com destaque aos
114 usuários cadastrados no Siscope; projetos cadastrados no Siscope; status dos projetos;
115 dados do Planif; e usuários por *Campi*. Falou sobre os novos sistemas e plataformas,
116 apresentando as seguintes informações: utilização da Plataforma OJS (atualizada) pela
117 Editora IFPR e Revista Difusão; sistema de gerenciamento de Patentes (previsão 10/2021);
118 plataforma de gerenciamento de pagamento de bolsas (previsão 04/2022); SisCOPE
119 (experiência do usuário, indicadores); e Planif (assinatura eletrônica, indicadores,
120 progressão) – andamento. Karina Bonilaure falou sobre as funcionalidades do sistema
121 Planif, e mencionou sobre a possibilidade de vinculação aos processos de progressão. João
122 Madureira comentou que o Campus Campo Largo ainda não aderiu ao sistema, pois, em
123 função do RDE, optaram por concluir o ano letivo 2020 por blocos, e que por enquanto
124 utilizam um sistema interno do Campus. Marcelo Estevam comentou que apenas o Campus
125 Astorga não se manifestou sobre a implantação ou não do sistema. Leandro Magno
126 respondeu que o Campus ainda está conversando a respeito, mas que o intuito é implantá-
127 lo em breve. Na alínea **c, Temas Sugeridos pelos Diretores, item I, “Servidores que não**
128 **poderão retornar à presencialidade por questões físicas/saúde ou emocionais”**,
129 Roberto Bianchi comentou sobre as preocupações diante da possibilidade de retorno às
130 atividades presenciais, solicitando orientações a respeito. Karina Bonilaure falou sobre as

131 normativas da Secretaria de Gestão, trazendo orientações a respeito do plano de retomada,
132 trazendo também os parâmetros para os casos de retorno presencial e as autodeclarações
133 para impossibilidade de retorno presencial. Comentou que estão sendo realizados
134 seminários para preparação a um possível retorno, e que todos os procedimentos serão
135 repassados com muita clareza a todos os servidores. Falou que no momento não se pensa
136 em um retorno, mas que é necessário um planejamento caso este ocorra. Comentou que a
137 proposta da Comissão para o Siass é que este será responsável pelo fluxo das pessoas do
138 grupo de risco e das pessoas que compõem a impossibilidade de retorno presencial.
139 Mateus Gomes comentou sobre seu relato na reunião do Consup, e sobre a Nota Técnica
140 elaborada pela Proens, sugerindo que seja compartilhada com os colegas. Vera Azambuja
141 comentou que se houver afastamento dos docentes pertencentes ao grupo de risco,
142 nenhum *Campi* conseguirá prosseguir com algum retorno presencial. Sugeriu que esses
143 docentes consigam prosseguir com um trabalho remoto. Karina Bonilaure comentou sobre
144 os estudos a respeito das perícias e dos impasses a serem enfrentados, principalmente em
145 relação às autodeclarações previstas nas normativas. Luiz Carlos Eckstein levantou as
146 questões municipais em relação à vacina e aos docentes que atuam nos cursos da área de
147 saúde, falou a respeito dos conceitos de profissionais da educação, e solicitou a
148 disponibilização da Nota Técnica elaborada pela Proens e citada por Mateus. José Barbosa
149 questionou como estão os encaminhamentos em relação à portaria que prorrogou o
150 trabalho remoto até 31 de março. Odacir Zanatta respondeu que ainda não há uma
151 definição sobre o assunto, que estão verificando junto à Comissão de Acompanhamento e
152 Controle da Propagação da Covid-19 no IFPR, e que o Conif também tem debatido a
153 questão. Karina Bonilaure solicitou a inversão na ordem dos itens V e VI, para que o assunto
154 seja discutido antes do intervalo para o almoço, devido à participação de seus convidados.
155 O presidente colocou a proposta para análise dos dirigentes, sendo aprovada por
156 unanimidade. Assim, nos itens **V e VI**, “**Mudança de Regime de Trabalho de 40 horas**
157 **para D.E, D.E para 40 horas e outras possibilidades**”, e “**Banco Equivalente**”, Luiz
158 Carlos Eckstein comentou sobre a carta enviada pelos servidores Caroline Tonial, Lisiane
159 Guimaro, Reginaldo dos Reis, Ruddy Nick Vencato e Roberto Ari Guindani, solicitando o
160 encaminhamento de seus processos e a alteração de seus regimes de trabalho. Karina
161 comentou sobre as solicitações já recebidas pela Progepe, sobre uma solicitação enviada
162 ao Conselho Superior, e sobre uma Nota Técnica elaborada pela Progepe antes mesmo de

163 sua nomeação como Pró-Reitora, detalhando os procedimentos para alteração de regime.
164 Naudiele Costa esclareceu que o Banco Equivalente não é suficiente para atender a todos
165 os pedidos de alteração, que ele altera conforme entrada/saída de servidores, que é
166 necessária a adoção de critérios para atendimento aos pedidos, e que é justo obedecer ao
167 critério de tempo de serviço, tendo em vista que há pedidos pendentes desde o ano de
168 2017. Karina comentou que a única forma de trazer pontos para o banco é utilizando vagas
169 de 20 e 40 horas, e não de dedicação exclusiva, pois a utilização desta última faz com que
170 o banco fique negativo. Destacou que como não conseguirão atender a todas as
171 solicitações, haverá adoção de critérios, e que quando houver pontos, terão que decidir se
172 contratarão servidores para o regime de 20 ou 40 horas e alteram o regime de quem está
173 aguardando na fila, ou se seguem contratando em dedicação exclusiva. Informou sobre os
174 detalhamentos da pontuação do banco, e fez uma simulação de quantos pontos seriam
175 necessários para atender a todos os pedidos até o momento. Paulo Piassa reforçou a
176 questão da pontuação necessária para fazer a alteração de regime para dedicação
177 exclusiva para todos os docentes 20 e 40 horas do IFPR, e falou sobre os estudos feitos a
178 respeito. João Madureira ressaltou que o assunto já foi discutido inúmeras vezes, inclusive
179 neste Colegiado, trazendo alguns contextos históricos, e mencionando que a questão que
180 necessita ser resolvida é a liberação do banco equivalente. Destacou que o assunto não é
181 matéria de Conselho Superior, exceto em casos de regime excepcional, e falou sobre os
182 requisitos previstos na Lei 12.772/2012 e na Portaria nº 754/2013/IFPR. Adriano Silva
183 questionou a respeito da utilização dos pontos vinculados às vagas livres, e ressaltou que
184 os critérios a serem obedecidos devem ser os previstos na legislação e normativa vigentes.
185 Karina esclareceu que os critérios de solicitação se dão nos Campi, na medida de suas
186 necessidades, que devido à falta de pontuação no banco foram pensados alguns critérios,
187 e que no momento a possibilidade do critério de antiguidade foi entendida como um critério
188 justo, que possa atender a todos, mas que ainda não está definido. Reforçou a questão de
189 planejamento, e que tem pleiteado junto ao MEC 70 vagas de dedicação exclusiva.
190 Comentou que as vagas livres são vistas como um ponto, e não como D.E. Reiterou o
191 problema do saldo do banco equivalente, e sobre a necessidade de encontrar critérios para
192 atender a todos os pedidos. No item II, **“Aulas práticas durante o período da pandemia”**,
193 Adriano Silva comentou sobre os cursos da área de saúde que devido à pandemia não
194 ofertaram vagas no processo seletivo 2021, e sobre alguns cursos que necessitam e tem

195 solicitado a realização de atividades práticas. Disse ainda que, com a Resolução 29/2020,
196 é possível a autorização da realização dos estágios obrigatórios e dos trabalhos de
197 conclusão de curso que necessitam do uso de laboratórios. Comentou que os colegiados
198 dos cursos, e inclusive com manifestações dos alunos, têm solicitado a realização de
199 atividades práticas dentro do Campus, atividades estas que não são possíveis de ser
200 executadas de forma remota, para que seja possível a conclusão dos cursos pelos alunos.
201 Assim, solicita a alteração da resolução, para que sejam atendidas essas solicitações,
202 dentro do protocolo de cuidados em relação à Covid-19. Amarildo informou que esse tópico
203 será discutido na pauta da ordem do dia. No item III, **Assistência Estudantil no IFPR**
204 **Editais, Dificuldade de comunicação; Participação ativa das Assistentes Sociais nas**
205 **definições e Editais**, Roberto Bianchi informou que se trata de uma demanda das
206 assistentes sociais da SEPAAE e destacou a importância dos trabalhos realizados. Pontuou
207 os principais pontos reivindicados por elas: prazos curtos (fazer os levantamentos
208 solicitados para os *campi* grandes, fica muito difícil); planejamento (que as assistentes
209 possam participar mais das ações de planejamento); comunicação impositiva; e, dificuldade
210 de gerenciamento e relacionamento com a chefia da SEPAAE, pois possuem muitas
211 demandas administrativas. Ressaltou que traz esses tópicos com o objetivo de melhorar as
212 atividades. Amarildo pontuou que a equipe da DAES possui um orçamento alto controlado
213 por planilhas, e muitas vezes as manifestações escritas são incisivas por questões que
214 poderão vir no futuro. Pontuou que procurarão ser mais assertivos. Quanto à participação
215 na construção das políticas, informou que desde 2018 está em andamento a revisão da
216 política estudantil. Ressaltou que será feita uma rodada de conversas com as SEPAAES
217 antes de apresentarem o edital. Quanto aos prazos, pontuou que 2020 foi um ano
218 complicado, e que entende a questão dos *campi* que possuem uma estrutura grande para
219 lidar com muitos assuntos. No item IV, **Orientações para execução orçamentária de 2021**,
220 **Ciro Bachtold** informou que foi contemplado na apresentação do Paulo Yamamoto. Na
221 Ordem do dia, item 01, **Processo seletivo de ingresso nos cursos técnicos 2021:**
222 **sorteio público e realização das bancabancas para acesso às vagas reservadas para**
223 **inclusão social e racial**. Amarildo pontuou sobre os sorteios públicos que serão realizados
224 no início do mês de março. Informou sobre os cursos que tiveram as inscrições canceladas
225 porque não atingiram o percentual mínimo de inscritos. Na sequência, apresentou o
226 cronograma com as datas de matrículas e análise dos documentos. Quanto às bancas de

227 heteroidentificação, informou que a Funtef irá fazer o processo juntamente com o apoio do
228 Núcleo de Estudos Afro-Brasileiros e indígenas – Neabis do IFPR. Quanto às análises do
229 histórico escolar e histórico de renda, solicitou que essas demandas sejam feitas pelos
230 *campi*, conforme foram feitas em anos anteriores. Leocádia questionou sobre o processo
231 seletivo do ano de 2022. Amarildo pontuou que os esforços são para que o processo seja
232 realizado em 2021. No item 02, **Processo seletivo de ingresso nos cursos de graduação**
233 **2021: cronograma**, Amarildo apresentou o quantitativo de vagas e cursos disponíveis para
234 2021. Apresentou a forma de ingresso: Critério (desempenho no Enem – edições 2017,
235 2018, 2019, 2020); Classificação (ordem decrescente do score resultante do somatório das
236 áreas avaliadas (Redação, Linguagens, Matemática, Ciências da Natureza, Ciências
237 Sociais). Na sequência, detalhou as etapas de todo o processo. Por fim, apresentou a
238 proposta de cronograma, com data inicial de publicação do Edital em 31/03/2021. Logo
239 após a apresentação, Amarildo ressaltou os pontos a serem deliberados: Cronograma e
240 ampliações das Edições do Enem a serem aceitas (Referência: Novo Enem 2009). Sem
241 considerações, as propostas foram aprovadas por unanimidade. No item 03, **Organização**
242 **didática do ano letivo 2021**, Amarildo informou que o ano letivo de 2020 segue com o RDE
243 (Regime Didático Emergencial) regulamentado pela Resolução IFPR nº 29/2020. Informou
244 sobre a possibilidade de revisão do Plano de Trabalho Emergencial. Ressaltou o ponto a
245 ser deliberado quanto à autorização para realização de atividades práticas presenciais
246 referentes ao ano letivo de 2020. Apresentou as diretrizes para organização do ano de 2021:
247 Atividades não presenciais até 30/06/2021; possibilidades após 30/06 (Atividades
248 presenciais escalonadas com transmissão online; Encontros de orientação de estudos com
249 grupos (escalonamento); Interação atividades práticas ou de laboratório presenciais +
250 atividades teóricas remotas; Obrigatoriedade: 200 dias letivos e carga horária do PPC;
251 Possibilidade de cumprimento dos sábados letivos de forma remota; Estágios: flexibilidade,
252 conforme TCE. Ressaltou as condições necessárias para não permanecer no regime
253 presencial: determinação das autoridades sanitárias municipais, estaduais ou federais;
254 recomendações da comissão local por ausência de condições sanitárias ou de
255 biossegurança, ouvido o Codic; determinação do Conselho Superior; determinação do
256 Reitor. Na sequência, ressaltou os pontos para deliberação: Autorização para atividades
257 práticas presenciais referentes a 2020 e para os formandos 2021; Atividades não
258 presenciais até 30/06/2021 e Flexibilização dos estágios, conforme TCE. Após algumas

259 considerações, o presidente colocou os tópicos em deliberação, que foram aprovados por
260 unanimidade. No item 04, **Convênio com o INSS para atendimento aos segurados em**
261 **reabilitação em cursos FIC e Especialização**, Leandro Rafael, da Diretoria de Pós
262 Graduação, apresentou a proposta de cooperação técnica entre o IFPR e o Instituto
263 Nacional do Seguro Social – INSS, no âmbito da Reabilitação Profissional. Pontuou que a
264 reabilitação profissional é a assistência educativa ou reeducativa e de adaptação ou
265 readaptação profissional para segurados pelo INSS com algum tipo de deficiência, ou ainda
266 aqueles que tenham sofrido acidente ou doença que os inabilite de forma permanente e de
267 maneira total ou parcial para o trabalho. Ressaltou que a parceria prevê a reserva de, no
268 mínimo, uma (01) vaga do total para a oferta de cursos de Pós-Graduação - Especialização
269 Lato sensu, e duas (02) vagas para os cursos de Qualificação Profissional e Formação
270 Inicial e Continuada (FIC), aos beneficiários do programa de reabilitação profissional no
271 INSS. Patricia Maciel pontuou que o convênio não prevê a liberação de recursos das partes.
272 Ressaltou que será criado um documento orientativo sobre os procedimentos e etapas do
273 processo. Por fim, lembrou da importância da questão social e da inclusão dos
274 trabalhadores que poderão ter uma formação profissional. Luiz Carlos Eckstein questionou
275 sobre a possibilidade de reserva de vaga. Leandro pontuou que as reservas são possíveis
276 através da cooperação técnica ou convênio. Amanda Tavares pontuou que em relação aos
277 cursos FIC, está previsto na legislação a possibilidade de reservas de vagas. Após algumas
278 considerações, o presidente colocou a proposição em votação, que foi aprovada por
279 unanimidade. Na **Comunicação dos Dirigentes**, João Madureira pontuou sobre a
280 deliberação, na reunião do Consup, em 10 de dezembro de 2020, referente à proposta de
281 criação do curso Superior de Processos Gerenciais, do Campus Campo Largo. Informou
282 que não é verdadeira a afirmação de que no processo de reconhecimento de cursos, haja
283 qualquer item de avaliação do INEP/MEC que seja necessário regulamento da biblioteca
284 para a abertura do curso. Citou o parecer do processo de aprovação do curso superior de
285 Agroecologia, em 2019, que traz a seguinte informação: *“Quanto à infraestrutura da*
286 *biblioteca, verificou-se que a bibliografia básica e complementar, física e seu acervo*
287 *tombado, é informatizado e contempla as referências encontradas no PPC. Os alunos*
288 *podem usar o sistema virtual para fazer consulta virtual sobre os títulos. Na biblioteca há*
289 *um amplo serviço de orientação com monitores para auxiliar o encontro das obras. Assim,*
290 *constatou-se que todos os aspectos estão em sincronia com os objetivos da Instituição de*

291 *ensino superior.*” Por fim, destacou que tanto a Proens como a Proplan deveriam ter se
292 manifestado a respeito. Nelson informou sobre a ação da Diretoria Executiva, quanto ao
293 curso de português para estrangeiros. Vera informou que o Campus Coronel Vivida começa
294 o ano letivo de 2021 na próxima segunda-feira, e agradeceu toda a dedicação da Proens e
295 da EaD no processo. Rafael Poltronieri informou que entende o posicionamento do João
296 Madureira. Destacou que o mérito do parecer estar ou não no processo não foi julgado por
297 ele. Ressaltou que foi pontuado no relato que o parecer que não seria um impeditivo na
298 criação do curso, e destacou seu voto favorável à proposição. Luiz Carlos Eckstein
299 agradeceu a votação do Consup para o retorno das atividades no Campus Cascavel.
300 Pontuou que será votado na câmara quanto à isenção de impostos do terreno doado ao
301 Campus. Paulo Yamamoto informou sobre o plano de obras prioritárias, que será iniciado
302 com os seguintes itens: obras paralisadas; equipamentos para laboratórios; acessibilidade
303 dos *campi*; e, prevenção contra incêndio e pânico. Solicitou aos diretores que caso tenham
304 algumas dessas obras, que enviem à Proplan. Quanto à fala do João Madureira, informou
305 que, agora, os pareceres das diretorias são feitos fora do SEI, e somente um único Parecer
306 da Pró-reitoria, englobando todas as diretorias, é submetido ao processo. Ressaltou, como
307 representante da gestão, sempre a defende no Consup, com o objetivo de contribuir com o
308 desenvolvimento da Instituição. Por fim, informou que para atender a normativa da LGPD
309 – Lei Geral de Proteção de Dados, estará sendo feita uma melhoria dentro do SEI, para
310 que as instruções processuais sejam feitas de acordo com a normativa. Leocadia
311 agradeceu todo apoio recebido da comunidade IFPR, devido ao momento difícil que o
312 campus passou no último mês. Thiago agradeceu todos os *campi* que ajudaram o campus
313 Arapongas. Quanto à fala do professor João Madureira, o presidente pontuou que se
314 sensibiliza com a situação abordada pelo professor. Na sequência, informou que foi
315 confirmada, pelo Deputado Sandro Alex, uma emenda para custeio do centro de referência
316 de Ponta Grossa. Solicitou a todos que continuem fazendo contato com os parlamentares
317 e prefeitos das cidades. Após considerações e esgotada a pauta, o presidente agradeceu
318 a presença de todos e declarou encerrada a reunião às dezessete horas, da qual eu,
319 Danniell Antonietto Chagas, da Secretaria dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata,
320 que depois de aprovada e homologada, via e-mail, será publicada no site do IFPR.

321 Odacir Antonio Zanatta

322 Amarildo Magalhães

- 323 Ana Claudia Radis
- 324 Anderson Coldebella
- 325 Carlos Alberto Pereira do Rosário
- 326 Carlos Dalla Nora
- 327 Carlos Zanatta
- 328 Celso Luiz Buiar
- 329 Ciro Bachtold
- 330 João Claudio Madureira
- 331 José Barbosa Dias Junior
- 332 João Gabriel Kozak
- 333 Joaquim de Lima
- 334 Karina Mello Bonilaure
- 335 Kleber Michalichem
- 336 Leandro Magno Correa
- 337 Leocádia Silva
- 338 Lívia Maria Facuri
- 339 Luiz Carlos Eckstein
- 340 Marcelo Estevam
- 341 Marcelo Lupion Poleti
- 342 Marcelo Mazzetto
- 343 Marcos Antonio Barbosa
- 344 Marcos Paulo Rosa
- 345 Mateus das Neves Gomes
- 346 Naudiele Costa
- 347 Nelson de Castro Neto

Ata enviada via e-mail aos Dirigentes na data de 07/04/2021, e homologada na reunião ordinária de 15/04/2021.

Daniel Antonietto Chagas
Secretaria dos Órgãos Colegiados



INSTITUTO FEDERAL

Paraná



Ministério da Educação

- 348 Onivaldo Flores Junior
- 349 Paulo Piassa
- 350 Patricia Bortolini
- 351 Paulo Yamamoto
- 352 Pierre Alves
- 353 Rafael Poltronieri
- 354 Ricardo Rodrigues de Souza
- 355 Roberto Carlos Bianchi
- 356 Rodolfo Fiorucci
- 357 Thiago Pereira do Nascimento
- 358 Vera Azambuja
- 359 Vicente Sandeski.