

1
2
3 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLÉGIO DE DIRIGENTES DO INSTITUTO**
4 **FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARANÁ REALIZADA EM**
5 **15 DE JUNHO DE 2021**
6

7 Aos quinze dias do mês de junho de dois mil e vinte e um, às quatorze horas, reuniu-se,
8 por videoconferência, o Colégio de Dirigentes do Instituto Federal de Educação, Ciência e
9 Tecnologia do Paraná, em reunião extraordinária, sob a presidência do Reitor em exercício
10 Nelson de Castro Neto, com a presença dos seguintes dirigentes: Adriano Silva, Amarildo
11 Magalhães, Ana Claudia Radis, Anderson Coldebella, Carlos Dalla Nora, Carlos Rosário,
12 Carlos Zanatta, Ciro Bachtold, João Claudio Madureira, Joaquim de Lima, José Barbosa
13 Junior, Juliano Amâncio (substituto de Celso Luiz Buiar), Kleber Michalichem, Leocádia
14 Silva, Lívia Facuri, Luiz Carlos Eckstein, Marcelo Estevam, Márcio dos Santos, Marcelo
15 Poleti, Márcio dos Santos, Marcos Paulo Rosa, Mateus Gomes, Nelson de Castro Neto,
16 Onivaldo Junior, Patricia Bortolini, Paulo Fortes Junior, Paulo Sérgio Carcinelli (substituto
17 de Ricardo Souza), Pierre Alves, Ricardo Tows, Roberto Bianchi, Rodolfo Fiorucci, Rubens
18 Felipe Ribeiro (substituto de Rafael Poltronieri), Vicente Sandeski e Thiago Nascimento.
19 Justificaram ausência: Celso Buiar, Karina Bonilaure, Rafael Poltronieri e Ricardo Souza.
20 Como convidada participou: Cristiane Ribeiro. A reunião foi secretariada por Danniell
21 Antonietto Chagas e Simone Block Samulewski, da Secretaria dos Órgãos Colegiados. O
22 presidente em exercício iniciou a reunião dando as boas-vindas a todos. No **Expediente**,
23 informou as ausências justificadas. Na **Ordem do dia**, “**Processo seletivo 2022: formas**
24 **de seleção e realização das bancas**”, Luiz Carlos Eckstein comentou sobre os
25 questionamentos que surgiram após a última reunião do Codir, gerando a necessidade de
26 nova discussão sobre o assunto, para melhores esclarecimentos. Assim, o Pró-Reitor de
27 Ensino, Amarildo Magalhães, retomou os pontos principais da reunião anterior, fazendo
28 uma apresentação sobre o tema e trazendo as definições necessárias. Para os cursos
29 técnicos, informou que a Comissão de Processo Seletivo indicou o sorteio eletrônico de
30 vagas. Para os cursos de graduação, apresentou 3 propostas de formas de seleção, quais
31 sejam: 1) através da realização de provas, com o distanciamento e o protocolo de cuidados
32 para prevenção da Covid-19; 2) através de nota do Enem – 2009 a 2020; e 3) através de
33 análise do histórico escolar. João Claudio Madueira fez suas considerações, pontuando os
34 prejuízos em virtude da decisão anterior de considerar a nota do Enem, e ressaltando as

35 condições de efetuar a realização de provas. Vicente Sandeski pontuou que, dentre as
36 propostas apresentadas, é a realização de provas se torna um processo menos excludente.
37 Luiz Carlos Eckstein propôs a realização de provas tanto para o ensino técnico, quanto para
38 o superior. Leocadia Candido da Silva falou sobre a preocupação da realização de provas
39 em virtude da pandemia e de um possível atraso no calendário escolar, e comentou sobre
40 a falta de condições para análise de histórico escolar pelos servidores. Amarildo comentou
41 sobre os custos, tempo e recursos da Funtef para o recebimento e a análise dos históricos.
42 Luiz Carlos Eckstein falou sobre a necessidade de rever a questão do sorteio de vagas para
43 os cursos técnicos. Roberto Bianchi sugeriu unificar os processos seletivos para os cursos
44 técnicos e superiores. Ana Cláudia Radis fez suas considerações e sugeriu que a realização
45 de provas ocorra no mês de dezembro. Ciro Bachtold comentou sobre os benefícios de
46 unificar os processos seletivos. Amarildo informou que a intenção da Comissão de Processo
47 Seletivo é que o cronograma seja comum para ambos processos de seleção. Rodolfo
48 Fiorucci falou sobre a necessidade de rediscussão entre os processos seletivos para os
49 cursos técnicos e superiores. Carlos Dalla Nora falou sobre as incertezas em virtude da
50 pandemia, e, diante disso, sugeriu que o cronograma seja revisto. Marcelo Poletti falou
51 sobre a preocupação com a realização de provas para os cursos técnicos, por se tratar de
52 um público que ainda não está sendo vacinado, estando mais vulnerável e exposto de forma
53 desnecessária. Após considerações, e diante das solicitações para rever os meios de
54 seleção tanto para o nível médio quanto para o superior, o presidente em exercício colocou
55 em apreciação a possibilidade de reinserir ou não a deliberação sobre o processo seletivo
56 para os cursos técnicos. Assim, foram colocadas em apreciação as opções: 1 - refazer a
57 votação; e 2 - não refazer a votação, sendo a opção 2 a mais votada, com 23 votos. A opção
58 1 recebeu 6 votos. Em relação aos cursos de nível superior, foram colocadas em apreciação
59 as três propostas apresentadas por Amarildo, quais sejam: 1 - provas; 2 - nota do Enem
60 2009-2020; e, 3 - histórico escolar, sendo a proposta 1 (provas) aprovada com 25 votos. As
61 opções 2 e 3 receberam 0 e 4 votos, respectivamente. A respeito das Bancas de
62 Heteroidentificação, Amarildo Magalhães retomou os pontos da reunião anterior e
63 apresentou novamente as ações necessárias, com duas propostas: 1) a operacionalização
64 pelos *Campi*; e, 2) a operacionalização pela Funtef. Roberto Bianchi questionou se as cotas
65 em relação às rendas estão incluídas nas bancas de heteroidentificação. Amarildo
66 respondeu que elas se referem apenas a validação da autodeclaração racial. Luiz Carlos

67 Eckstein questionou se a Funtef já está contratada ou se existe a possibilidade de outra
68 instituição assumir as funções. Amarildo respondeu que há a possibilidade de ser outra
69 instituição, que a comissão fará o Termo de Referência com os orçamentos, e que a Funtef,
70 por ser nossa Fundação de Apoio, facilita o processo de contratação. Paulo Fortes Junior
71 perguntou se é possível garantir que todas as etapas sejam feitas pela instituição a ser
72 contratada. Amarildo respondeu que não haverá mais a fase das chamadas
73 complementares, e que então serão todas feitas pela Funtef. Carlos Dalla Nora questionou
74 se as bancas serão feitas presencialmente. Amarildo respondeu que hoje a previsão é que
75 sejam feitas remotamente, diante da situação atual da pandemia e das incertezas futuras.
76 Marcio Gonçalves dos Santos falou sobre as dificuldades de operacionalização pelo
77 Campus Pitanga, devido à demanda de trabalho e ao número de servidores, e questionou
78 se toda a operacionalização das provas será feita pela Funtef. Amarildo respondeu que
79 durante o processo de inscrição a Funtef já recebe os laudos e que ela mesma analisa com
80 seu pessoal contratado, e comentou que toda a logística das provas dos cursos superiores
81 será feita pela instituição contratada. Após considerações, o presidente colocou em
82 apreciação as propostas para definição da operacionalização das Bancas de
83 Heteroidentificação, quais sejam, 1 – pelos *Campi* e 2 – pela Funtef, sendo a proposta 2
84 (pela Funtef) aprovada com 15 votos. A proposta 1 recebeu 13 votos. Na “**Comunicação**
85 **dos Dirigentes**”, Ana Radis comentou sobre a reunião do Consup do próximo dia 17,
86 sugerindo que verifiquem os itens de pauta. Paulo Yamamoto falou sobre o novo
87 cronograma da Plataforma Nilo Peçanha. Carlos Zanatta questionou sobre a possibilidade
88 de os *Campi* que possuem condições, operacionalizarem as bancas sem a Funtef, ou se a
89 decisão necessita ser unificada. Amarildo respondeu que a questão pode ser estudada e
90 amadurecida com a Comissão de Processo Seletivo. João Claudio Madureira defendeu o
91 Codir como um espaço de discussão da alta gestão, e falou sobre o aprimoramento dos
92 órgãos superiores previstos. Luiz Carlos Eckstein comentou sobre uma reunião com alguns
93 dirigentes do IFES, para uma possível formação de um Fórum entre os diretores. Esgotada
94 a pauta, o presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a reunião às
95 17h30, da qual eu, Simone Block Samulewski, da Secretaria dos Órgãos Colegiados, lavrei
96 a presente Ata, que depois de aprovada será assinada pelo presidente e demais presentes.

97 Nelson de Castro Neto

98 Adriano Silva

- 99 Amarildo Magalhães
- 100 Ana Claudia Radis
- 101 Anderson Coldebella
- 102 Carlos Dalla Nora
- 103 Carlos Rosário
- 104 Carlos Zanatta
- 105 Ciro Bachtold
- 106 João Claudio Madureira
- 107 Joaquim de Lima
- 108 José Barbosa Junior
- 109 Juliano Amâncio (substituto de Celso Luiz Buiar)
- 110 Kleber Michalichem
- 111 Leocádia Silva
- 112 Lívia Facuri
- 113 Luiz Carlos Eckstein
- 114 Marcelo Estevam
- 115 Márcio dos Santos
- 116 Marcelo Poleti
- 117 Márcio dos Santos
- 118 Marcos Paulo Rosa
- 119 Mateus Gomes
- 120 Onivaldo Junior
- 121 Patricia Bortolini
- 122 Paulo Fortes Junior
- 123 Paulo Sérgio Carcinelli (substituto de Ricardo Souza)

Ata enviada via e-mail aos Dirigentes na data de 27/07/2021, e homologada na reunião ordinária de 05/08/2021.

Simone Block Samulewski
Secretaria dos Órgãos Colegiados



INSTITUTO FEDERAL

Paraná



Ministério da Educação

- 124 Pierre Alves
- 125 Ricardo Tows
- 126 Roberto Bianchi
- 127 Rodolfo Fiorucci
- 128 Rubens Felipe Ribeiro (substituto de Rafael Poltronieri)
- 129 Vicente Sandeski
- 130 Thiago Nascimento