



35 das convidadas foi aprovada por unanimidade. Assim, Luciane e Paola comentaram sobre o
36 processo eleitoral desde suas nomeações como integrantes da Comissão. Após
37 considerações de Dayane Gomes e Randher Orlando a respeito da ausência de estudantes
38 na votação e sobre o por quê da utilização do Sistema Helios Voting, Luciana falou sobre a
39 segurança do sistema, sobre sua utilização em diversas instituições, e ressaltou que a
40 ausência de estudantes na votação foi uma opção, bem como que a Comissão Central
41 efetuou o trabalho conforme o que foi repassado pelos *campi*. Sem mais manifestações, o
42 presidente agradeceu a presença das convidadas, que se retiraram da reunião. Na
43 sequência, o relator Marcelo Mazzetto apresentou parecer favorável à proposta
44 apresentada, com sugestões e observações presentes em seu relato. Ana Radis fez
45 algumas considerações a respeito do processo eleitoral, relatando desafios e dificuldades
46 que passou enquanto candidata, e fez algumas sugestões para maior segurança do
47 processo eleitoral, nos seguintes termos: **“Sobre o período de campanha:** que para o
48 próximo pleito tenhamos um período maior para a campanha. Este ano foram apenas 13
49 dias úteis, gerando maior tempo em estrada do que efetivamente nos Campi. Segundo o
50 relato da própria presidente da comissão central, os trabalhos desta comissão iniciaram no
51 36º dia após a deflagração do processo (sendo o prazo máximo 90 dias desde a
52 deflagração). Assim, a comissão precisou elaborar o edital com Regulamento do processo
53 eleitoral, realizar o levantamento das listas de votantes e conduzir todo o processo em 54
54 dias consecutivos, sobrando apenas 13 dias úteis para a campanha dos candidatos.
55 Reforço que o IFPR possui 26 Campi e mais 2 centros de referências, o que impede que
56 cada candidato possa realizar sua campanha em todas as unidades. Mesmo com todo
57 esforço que cada candidata e candidatos fizeram, o tempo em cada Campus foi exímio, não
58 sendo possível o diálogo com todos os membros da comunidade acadêmica. Reforço o
59 quão perigoso se fez este processo para a candidata e candidatos que percorreram mais de
60 6.500km para se fazerem presente em cada Campus do IFPR e que, em alguns momentos,
61 permaneceram mais tempo na estrada do que nos Campi fazendo campanha. A sugestão é
62 que para o próximo pleito tenhamos, ao menos, 30 dias úteis para a campanha. **Sobre a**
63 **lista de votantes:** A própria comissão central informou haver divergência no número de
64 estudantes apresentados pelos campi e a lista presente no SISTEC. A presidente informou
65 que alguns e-mails de estudantes voltaram ou a comissão não tem certeza se foram
66 entregues de maneira correta, o que gerou dúvida quanto a possibilidade de participação
67 dos estudantes no pleito. Além disso, o índice de abstenção na categoria discente foi
68 altíssimo (em torno de 63%), podendo ter ocorrido pois os estudantes ou não receberam o



69 link, ou não fazem parte da comunidade acadêmica do IFPR. Sendo assim, peço que sejam
70 considerados apenas os votos válidos.”. Randher Orlando falou sobre a ansiedade dos
71 estudantes a respeito do processo eleitoral, sobre o tempo exíguo para a campanha dos
72 candidatos e a necessidade de um prazo maior. Rodolfo Fiorucci fez algumas
73 considerações a respeito do processo de consulta, apresentando algumas sugestões para
74 sua qualificação, nos seguintes termos: “1- Formar a Comissão que cria as regras para
75 escolha das comissões eleitorais antes da reunião deflagradora (para que haja tempo
76 qualificado de debate e tempo hábil para composição das comissões eleitorais depois de o
77 CONSUP deflagrar o processo. Pois quem deflagra é o CONSUP e não a comissão
78 deflagradora); 2- Contatar o TRE tempestivamente, para solicitação das urnas eletrônicas.
79 Embora o Sistema Helios funcione, somos instituição de 80% de cotas e muitos estudantes
80 sequer tem internet; 3- Garantir tempo de campanha digno para uma instituição que
81 provavelmente chegará a 30 campi no próximo pleito; 4- Realizar a votação em dois turnos,
82 o que faz com que a democracia seja qualificada e com que o candidato eleito tenha o crivo
83 da maioria da instituição; 5- Criar mecanismos de sanção para candidatos que
84 desrespeitem as regras da campanha, inclusive com cassação da candidatura; 6- Criar
85 medidas de inibição do uso da máquina pública para campanha, inclusive campanha
86 antecipada; 7- Espelhar o sistema eleitoral brasileiro em que se contabiliza apenas os votos
87 válidos, e 8- Garantir confiabilidade e fidedignidade nos dados institucionais, especialmente
88 no número de estudantes.” José Barbosa falou sobre as discussões realizadas neste
89 Conselho desde 2021, trazidas pela Conselheira Dayane Gomes, a respeito da necessidade
90 dos e-mails institucionais para os discentes. Falou também sobre a utilização de urnas
91 eletrônicas nas eleições do IFPR em 2019, e que já era sabido que com um sistema
92 eletrônico de votação haveria dificuldades em relação aos e-mails dos estudantes. Por fim,
93 sugeriu que a questão do sistema de votação seja revista, e com maior antecedência para
94 as próximas eleições. O relator acatou as sugestões de Ana Radis e Rodolfo Fiorucci.
95 Dayane Gomes Sugeriu que o relator incluía em seu parecer a necessidade de
96 transparência da lista de votantes, que encontram-se restritas no processo. Patricia Teixeira
97 ressaltou que o Conselho Superior não é culpado pela deflagração do processo eleitoral
98 não ter sido realizada com maior antecedência, em vista que a solicitação de deflagração foi
99 colocada em pauta em período de férias letivas, o que comprometeria ainda mais a
100 participação da comunidade acadêmica. Comentou que a deflagração do processo de
101 consulta poderia ter sido realizada no primeiro semestre, como já havia mencionado em
102 outras reuniões, e que foi uma escolha da atual gestão não realizá-la naquele período. Por



103 fim, destacou que o estudante não é culpado por não ter participado amplamente do pleito,
104 que isso é um sintoma de diversos problemas que já foram listados por diversos
105 conselheiros e conselheiras, e que a maneira como se trata o estudante também recai
106 sobre uma decisão de gestão. O relator acatou a sugestão de Dayane Gomes. Sem mais
107 manifestações, o presidente invocou o artigo 33 do Regimento deste Conselho para propor
108 que a votação ocorra de forma nominal. A proposta foi colocada em apreciação, sendo
109 aprovada por unanimidade. Assim, o presidente colocou a matéria em apreciação com
110 votação nominal, que foi aprovada por maioria, com 06 (seis) abstenções por parte de Ana
111 Radis, Cleverton Vicentini, Dayane Gomes, Mateus das Neves Gomes, Rodolfo Fiorucci e
112 Silvana Marcondi. A proposta recebeu 11 (onze) votos favoráveis por parte de Gutemberg
113 Ribeiro, Iara Aquino Henn, José Barbosa Dias Junior, Luciano Rosa, Marcelo Mazzetto,
114 Nilton Brandão, Patricia Daniela Maciel, Patricia Teixeira, Randher Orlando Rojo Lima,
115 Reinaldo Nischikawa e Sandra Cristina. Não houve voto desfavorável. Na **Comunicação**
116 **dos Conselheiros**, Randher Orlando falou sobre a importância da participação e do diálogo
117 com os estudantes para a próxima gestão. Marcelo Mazzetto falou sobre os trabalhos da
118 comissão eleitoral para escolha dos representantes docentes e técnicos administrativos do
119 Consup, cujo edital será publicado em breve. Ana Radis falou sobre o Encontro dos
120 Parques Tecnológicos do Paraná em que o IFPR teve destaque em relação aos habitats de
121 inovação no Campus Paranaguá, União da Vitória e Jacarezinho, e fez um convite para a
122 Jornada de Agroecologia que acontece a partir de hoje, no Campus Rebouças, da UFPR
123 em Curitiba. Rodolfo Fiorucci falou sobre a premiação recebida pelo trabalho do “IF Maker”
124 do Campus Jacarezinho no Prêmio Sebrae, que ocorreu na data de ontem. Patricia Teixeira
125 falou sobre o momento histórico vivenciado pela instituição nesta última eleição, ressaltando
126 que espera uma gestão participativa, democrática e ampla, bem como que os estudantes
127 sejam protagonistas nessa nova jornada de gestão e que sejam mais respeitados. Iara
128 Aquino agradeceu todos os envolvidos no processo eleitoral, destacando a importância do
129 planejamento participativo, da sistematização e da socialização dos processos dentro de
130 uma instituição de ensino, indispensáveis para um processo democrático e participativo.
131 José Barbosa falou sobre as ações desenvolvidas no Campus Paranaíba para o Dia da
132 Consciência Negra, que ocorreu no dia 20 deste mês. Dayane Gomes falou sobre o
133 recebimento definitivo de uma obra no Campus Paranaíba, para conclusão das passarelas
134 metálicas, do estacionamento, e do laboratório multidisciplinar do Campus. Após
135 considerações e finalizada a pauta, o presidente agradeceu a presença de todos e declarou
136 encerrada a sessão às onze horas e vinte minutos, da qual eu, Simone Block Samulewski,



137 da Secretaria dos Órgãos Colegiados lavrei a presente Ata, que depois de aprovada será
138 assinada pelo presidente e demais presentes.

139 Nelson de Castro Neto

Ata enviada aos Conselheiros em 27/11/2023 e homologada na reunião ordinária de 11/12/2023.

140 Ana Claudia Radis

Simone Block Samulewski/ Dannel Antonietto Chagas
- - Secretaria dos Órgãos Colegiados

141 Cleverton Juliano Alves Vicentini

142 Dayane de Oliveira Gomes

143 Gutemberg Ribeiro (substituto de Paulo Yamamoto)

144 Iara Aquino Henn

145 José Barbosa Dias Junior

146 Luciano Rosa

147 Marcelo Mazzetto

148 Mateus das Neves Gomes

149 Nilton Ferreira Brandão

150 Patricia Daniela Maciel

151 Patricia Teixeira

152 Randher Orlando Rojo Lima

153 Reinaldo Benedito Nishikawa (substituto de Vanessa Vogt)

154 Rodolfo Fiorucci

155 Sandra Cristina Ferreira

156 Silvana Marcondi Silva